

løsning fra Socialdemokratiet åbenbart kommer, forklare, hvad forskellen er på, at skatten ikke skal stige, og så skattestoppet? For det må vel være særdeles let, hvis der måtte være en forskel.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg er glad for, at Venstres sidste ordfører klart har forstået, hvad det er, det handler om, nemlig at Socialdemokraterne ikke vil have skatten til at stige. Man kan sige, at det har taget lang tid. Der har været mange spørgsmål, men den sidste ordfører fik fat i pointen, og det er jeg glad for. Så tak for det til den sidste ordfører.

Det kan være, at ordføreren så skal forklare sin gruppe, at Socialdemokraterne ikke mener, at skatten skal stige, for den sidste ordfører fik det altså med efter mange spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg vil sige, at den formodning, som fru Lotte Bundsgaard lægger for dagen, altså er lidt tynd. Det kan jo ikke blive til en klar tilkendegivelse af, at Socialdemokratiet vil tilslutte sig skattestoppet, for skattestoppet giver den garanti, som danske familier nu har haft i over 4 år. Det er en garanti, som man kan regne med; man ved, hvad man har.

Kan vi ikke få en klar tilkendegivelse af, om det her med, at skatterne ikke skal stige, nu fører til, at Socialdemokraterne vil gå ind på skattestoppets præmisser og sige, at ingen skatter og afgifter må stige; at kommuneskatter ikke må komme i vejret, heller ikke de grønne afgifter, som jo især belaster de familier, der har de mindste indkomster, allerallerhårdest?

Kan vi ikke bare få at vide, at Socialdemokratiet et eller andet sted er kommet til den erkendelse, at regeringens skattestop er så godt, at det er det, man vil gå hjem og gå i lønkammer med de næste 3 uger, for nu har man jo vel haft fem skatteudspil, man har haft tre eller fire ordførere på området? Det kan være, at vi nu får en klar tilkendegivelse af, at Socialdemokraterne har indset lyksalighederne i regeringens skattestop.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg er rigtig, rigtig glad for, at hr. Torsten Schack Pedersen igen gentog, at familierne ikke har grund til at frygte en socialdemokratisk skattepolitik; at vi Socialdemokrater mener, at dan-

skerne betaler nok i skat. Det er ikke de skillelinjer, der er i dansk politik længere.

De skillelinjer, der er i dansk politik, handler om helt andre ting, og det er jeg glad for at hr. Torsten Schack Pedersen så klart redegjorde for her til sidst. Så tak til ordføreren for det.

Formanden:

Tak til fru Lotte Bundsgaard. Så går vi videre i ordførerrækken til fru Pia Kristensen.

Pia Kristensen (DF):

Så sikkert som amen i kirken, så sikkert er det, at SF rejser en årlig forespørgselsdebat om ulighed og fattigdom i Danmark. Det skal SF ikke klandres for, tværtimod deltager vi meget gerne i en debat, der handler om forholdene for de udsatte grupper.

Der har altid været forskel på rig og fattig, og den forskel tror vi ikke kan udlignes, men vi skal selvfølgelig bestræbe os på, at forskellen ikke bliver større. Og vi skal tage de nødvendige skridt i kampen mod fattigdommen.

Set i et internationalt perspektiv eksisterer fattigdom ikke i Danmark. Danmark er et rigt land; økonomisk og materielt hører den danske befolkning til blandt de allerbedst stillede i verden. Risikoen for at blive socialt udsat i Danmark er relativt lav, og indsatsen over for de udsatte grupper er prioriteret højt.

Kl. 16.15

Det danske samfund bruger årligt mange milliarder kroner på området til bl.a. forebyggelse og behandling, men penge gør det altså ikke alene. En væsentlig prioritering må være, at initiativerne på området har en effekt, og at indsatsen er individuel og helhedsorienteret, hvilket kan være en vanskelig proces. Det er nemlig svært at beskrive de socialt udsatte grupper statistisk eller med få ord. Den sociale deroute, der typisk kendetegner deres liv, foregår ofte uden kontakt med det offentlige system, og problemerne og deres årsager er tit komplekse. F.eks. er en person måske ikke alene hjemløs, men også sindslidende.

SFI har netop gennemført en høring af 51 organisationer om udviklingen i forholdene for udsatte grupper og borgere med lave indkomster gennem de seneste 4 år, og flere organisationer peger på en række generelle barrierer for en positiv udvikling. Der er tale om, at man fra systemets side mangler forståelse for rækkefølgen af de tilbud, der skal gives. Der kan f.eks. være sociale problemer, der skal løses, før det giver