

er anvendt – er, at der i bedste fald er tale om stagnation, i værste fald en mindre tilbagegang.

Jeg vil godt bede fru Charlotte Dyremose trække de forvrølede udtalelser tilbage og beklage, at hun ikke satte sig bedre ind i sagen, og jeg vil bede hende love aldrig mere at gøre sådan noget i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Villy Søvndal: Jeg synes, at det som regel er en fornøjelse, når vi har de her drøftelser, men jeg synes, det er lidt ærgerligt, at man på den måde forsøger at være hoven over for sine medordførere. Men jeg skal meget gerne, så snart jeg kommer ned herfra og har mulighed for det, vise hr. Villy Søvndal de tal, jeg refererer til.

Og så er der jo ingen tvivl om, at der er en meget stor forskel i den måde, hr. Villy Søvndal og jeg ser på, hvad der er vigtigt at gøre for de udsatte grupper i det her samfund. Jeg mener ikke, at det er nok bare at give dem en check hver især, for der er, hvilket også socialministeren var inde på i sin indledning, meget lidt sammenhæng mellem det nødvendigvis at være dårligere stillet økonomisk og så at være udsatte grupper.

Jeg synes, at de, det er vigtigt at tage vare på i det her samfund, er de udsatte grupper, for den jurastuderende på SU er godt nok fattig, men skal nok komme til at klare sig. Men den alkoholiserede mor, der er gift med en psykisk syg mand, har nogle alvorlige problemer, som jeg meget gerne vil hjælpe med.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt sige, at jeg synes, det har været en meget pinlig debat, som den konservative ordfører har lagt op til. Hr. Thomas Krog kommer med et helt konkret spørgsmål med forskellige eksempler. Det drejer sig om varighedsbegrænsningen på sygedagpenge. Og hvad er fru Charlotte Dyremoses svar: At hun ikke vil gå ind konkret og sagsbehandle.

Fru Charlotte Dyremose ved eller burde vide, at der er store problemer forbundet med sygedagpenge og varighedsbegrænsningen. I stedet for at sige det der sludder til hr. Thomas Krog, burde hun i stedet for have sagt: Det er ikke konservativ politik.

Så vil jeg i øvrigt gerne minde fru Charlotte Dyremose om, at man ikke behøver en velfærdsreform for at kunne gå ind og ændre på varig-

hedsbegrænsningen på sygedagpenge. Det er bare sådan til orientering.

Fru Charlotte Dyremose har virkelig fået sagt meget sludder. Det næste er: Er det konservativ politik, og vil det blive gennemført, at folk, der falder for varighedsbegrænsningen, der falder for loftet og får kontanthjælp, og som skal have 300 timers arbejde for at komme tilbage på den almindelige kontanthjælp, skal hjælpes af kommunen til at få et arbejde?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg synes helt ærligt, at jeg svarede meget klart på, at vi fra konservativ side ser et problem for mennesker, der i en periode absolut ikke kan arbejde, og hvis alternativ i dag enten er at komme helt væk fra arbejdsmarkedet eller være udsat for de kriterier, der er forbundet med, at man skal forsøge at tage et arbejde.

Jeg synes så også, det er temmelig overdrevet, at nu skal jeg altså kende alle detaljer i de overvejelser, vi er begyndt at gøre os. Det er derfor, jeg svarer, som jeg svarer. Jeg synes faktisk, at det er en ret væsentlig problemstilling, og jeg kunne godt tænke mig, at man i stedet for at begynde at hakke ned og gøre mig til specialist i, hvilke detaljer der skal laves i en sådan ordning, i stedet for lagde op til et samarbejde om at finde en fornuftig løsning.

Jeg synes, at det er en underlig nu er vi i oppositionspolitik, og det lugter jo lidt af den tendens, som hr. Villy Søvndal allerede lagde op til i starten af sit indlæg. Man kommer med en masse store ord, men man glemmer, at der rent faktisk er gjort en lang række ting i den her regeringsperiode, og dem tager man slet ikke stilling til.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kunne forstå på hr. Morten Østergaard, at eksempelvis spørgsmålet om psykisk syge og kontanthjælpsloftet har været diskuteret på mange, mange møder ovre hos beskæftigelsesministeren. Så synes jeg, at det er at gøre grin med de mennesker, der er landet i det her kontantloftsproblem, at de skal høre på, at fru Charlotte Dyremose her i salen – og det er jo ikke for hvem som helst, det er jo ikke første gang, fru Charlotte Dyremose står her på talerstolen – siger, at vi taler om det, og vi snakker lidt om det. Sidst vi fik gennemført noget, tog det 6 år.