

Det er rigtigt, at man selvfølgelig roser de steder, hvor behandlingsindsatsen er forbedret. Det har vi selv været med til i SF, men det ændrer da ikke ved hovedindtrykket. Enhver, der er i stand til at læse den her rapport, kan se, at den er en sønderlemmende kritik af regeringens socialpolitik.

Jeg synes bare, at det er dybt beskæmmende at have en fagminister, der ikke har storhed nok til at anerkende, at bagsiden af regeringens politik er, at nogle mennesker, som er syge og derfor ikke har en kinamands chance, bliver placeret på et økonomisk niveau, der i sig selv er med til at forværre deres problemer.

Jeg forstår ikke, at man ikke som minister kan have storhed nok til at anerkende det, som alle fagfolk siger. Det er bare det, der undrer mig.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nu forsøger hr. Villy Søvndal simpelt hen at køre på frihjul, for det er så upræcist og så sværende, som noget kan være.

Jeg kan klart nævne en liste over, hvilke forslag der har været fremsat fra rådets side, og hvilke vi rent faktisk har gennemført. Vi har i meget stort omfang gennemført de forslag, rådet er kommet med. Vi har en løbende diskussion og dialog om, hvad vi skal tage fat på.

Det er rigtigt, at der er en ting, hvor jeg ikke er enig med rådet, nemlig med hensyn til loftet over kontanthjælpen. Her mangler hr. Villy Søvndal jo meget klart at sige, at hr. Villy Søvndal ønsker, at det ikke skal kunne betale sig at arbejde; ønsker at vende tilbage til det gamle system, hvor man kan være i den situation, at man har mere ud af at være på passiv forsørgelse end af at være i beskæftigelse.

Det ønsker vi ikke fra regeringens side. Vi synes, at det skal kunne betale sig at arbejde, og derfor står vi ved loftet over kontanthjælpen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det kan være lidt svært at finde ud af, hvad socialministeren overhovedet mener om ulighed. Nu henviser jeg overhovedet ikke til tidligere tiders uenighed, men kun til, om socialministeren går ind for ulighed eller er modstander af ulighed. Jeg henviser egentlig heller ikke til, om socialministeren vil erkende, at der har været en stigende ulighed under den her regering, eller om socialministeren ikke vil erkende det.

Jeg har bare et lidt mere konkret spørgsmål. Jeg kunne godt tænke mig at høre, om ikke socialministeren er enig med mig i, at det er rigtigt, at de mennesker, som rent faktisk er ramt af kontanthjælpsloftet, er blevet fattigere, når de har fået færre penge mellem hænderne.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes, at det er vigtigt at se på, hvad man kan få ud af at være på passiv forsørgelse i forhold til at være i beskæftigelse. Derfor har vi fra regeringens side indført loftet over kontanthjælpen.

Samtidig gør vi så det, at vi går ind og prøver at se på, hvilke hindringer der gør, at man f.eks. er på kontanthjælp. Det, vi kan glæde os over i forbindelse med de forskellige undersøgelser, er, at der er en meget stor mobilitet ud og ind af gruppen. Det er de færreste, der er i den situation i længere tid, når vi ser på lavindkomstgruppen.

Faktisk er der en meget stor udgang. Vi er nede på 1 pct., der over en 10-årig periode er der hele tiden. Det bliver man nødt til at tage højde for, når man diskuterer den økonomiske situation for de enkelte, der måtte være i lavindkomstgruppen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er det jo forbistret sjældent, at socialministeren og jeg kan blive enige om noget som helst, så jeg fisker bare efter en lillebittebitte enighed.

Selv om det kun er en eneste familie, der i en længere periode er ramt af kontanthjælpsloftet, kan vi så ikke få socialministeren til at erkende, at den ene familie er blevet fattigere på grund af kontanthjælpsloftet, end familien havde været, hvis kontanthjælpsloftet ikke havde eksisteret? Kan vi ikke blive enige om bare den lillebitte detalje?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg bliver bare nødt til at understrege over for hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hvorfor vi har loftet over kontanthjælpen, hvad princippet bag det er. Det er, at det skal kunne betale sig at arbejde.

Det er da rigtigt, at der er nogle, der er i en situation, hvor de har mindre til rådighed, end de kunne have haft, hvis ikke loftet var der, fordi de når det. Der har jeg tidligere gjort rede for, at det rammer meget forskelligt, og at der er mange