

værre, er det klart, at jeg tager meldingerne alvorligt. Det synes jeg er bekymrende, og der er det, jeg gerne vil høre mere fra organisationerne om, hvad det så er for nogle problemer, der gør sig gældende, hvilke initiativer vi eventuelt kan tage.

Om noget er der jo nu en regering, som rent faktisk tager det alvorligt, mener det alvorligt, sørger for at finde ressourcer og de rette initiativer til at gøre en forskel. Men det må jo selvfølgelig genere hr. Villy Søvndal, at det parti, Socialdemokraterne, som han gerne vil støtte i regering, ikke på nær samme vis var i stand til at sætte fokus på de udsatte grupper og tage nogle initiativer, som kunne gøre en forskel.

Lad mig endelig sige, at negativ social arv har vi nu sat utrolig meget fokus på, og vi sætter ind med rigtig mange ressourcer, fordi vi vil, at vi bliver bedre til at bryde den negative sociale arv. Det handler om at blive mere bevidst om, hvad det er for nogle signaler, børnene sender, så vi kan spotte, hvis der er problemer. Det handler om at sætte tidligt ind, allerede i daginstitutionerne, for jo før jo bedre kan vi hjælpe børnene til en god opvækst.

Jeg er enig i, at vi har en ny form for fattigdom, kan man sige, som giver sig udslag i, at der er nogle børn, som bliver forsømt, som har nogle problemer med at knække koden til, hvordan man får de samme muligheder som alle andre i det danske samfund, som har svært ved at begå sig, fordi de ikke har fået det med i rygsækken hjemmefra. Der er nogle sociale, nogle kulturelle problemer, som vi bliver nødt til at have ekstra fokus på.

Det er jo bl.a. det, regeringen nu også gør med lovinitiativet, som vi netop har haft til første behandling, om forældreansvar, hvor vi vil udbrede paletten af indsatsmuligheder for kommunerne for de familier, hvor der er problemer. Jeg synes netop, det er vigtigt, at forældre, som kan påtage sig forældreansvaret, også gør det, eventuelt med den hjælp, de har brug for til at finde ud af, hvordan man er en god forælder. Hvad er det for nogle redskaber, der skal til, når man konflikter med sit barn og lignende?

Kl. 18.50

Det var jo lidt underligt at opleve diskussionen under førstebehandlingen, for f.eks. fra SF's side var der ikke særlig meget ros tilovers for, at vi også på det her område sætter ind, gør noget for at få forældrene til at tage et ansvar, gør noget for at bryde den negative sociale arv.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Socialministeren indledte sit indlæg med at sige, at regeringen løser problemer. Det er jo det, vi ikke er enige om, og det er i øvrigt også det, som rapporterne udefra peger på ikke er tilfældet, nemlig at regeringen skaber problemer, skaber nogle fattigdomsfælder, folk ikke kan komme ud af, skaber nogle fattige børn med de konsekvenser, det har for etablering af en meget stærk negativ social arv.

Bagsiden af regeringens politik er, at nogle mennesker får det dårligere. Indrøm det dog. Altså, det nærmer sig – undskyld – idioti at diskutere, om det, når man sænker satserne for mennesker, hvoraf kun nogle kommer i arbejde, så ikke betyder en øget fattigdom. Indrøm det dog. Det er så let at indrømme, og enhver kan jo se det med det blotte øje.

Jeg forstår ikke, at vi skal blive ved med en diskussion, når enhver bortset fra socialministeren og statsministeren er i stand til at se det helt klart.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er jo endnu en gang en konstatering af, at vi er uenige i spørgsmålet om loftet over kontanthjælpen. Vi er uenige i spørgsmålet om, hvorvidt det altid skal kunne betale sig at arbejde. Vi er uenige i spørgsmålet om, hvorvidt man skal kunne have situationer, hvor man har mere ud af at være på passiv forsørgelse end at være i aktiv beskæftigelse.

Der har jeg slået fast i dag, at regeringens linje er meget klar på det her område. Vi synes, at det skal kunne betale sig at arbejde, og vi synes, det er vigtigt at sætte fokus på, hvordan vi kan give flere chancen for at komme ud på arbejdsmarkedet, fordi det er den allerbedste vej til social inklusion.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det betyder også, når man er så helt fast i troen på, at man har en ret til at tage mennesker som gidsler for en eller anden stor tankes skyld, at konsekvensen er, at man gør mennesker fattige. Så er konsekvensen selvfølgelig også, at man overhører de advarsler, der ligger både fra Rådet for Socialt Udsatte og i den rapport, vi har fået fra organisationerne osv., for socialministeren ved, at hun har ret. Hun ved, at folk skal piskes.