

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte og lov om befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser. (Justering af betingelserne for udenlandske statsborgeres ret til statens uddannelsesstøtte (SU), SU uden for klippekortet til visse studieforberedende kurser på gymnasialt niveau efter fuldført gymnasial uddannelse og forenkling af rabatordning m.v.).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 30/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

Lovforslaget, vi nu skal behandle, omhandler en række forskellige aspekter af Statens Uddannelsesstøtte, eller som vi benævner det i daglig tale, SU-systemet.

Forslaget lægger op til implementering af et EF-direktiv, som sikrer, at det danske SU-system ikke lægges under unødigt pres udefra. Det betyder i praksis, at forslaget sikrer, at borgere fra EØS- og EU-landene ikke kan modtage SU uden 5 års forudgående sammenhængende ophold i Danmark. Alternativet ville være, at borgere fra disse samarbejdslande ikke alene gratis kunne uddanne sig i Danmark, sådan som det er aftalt landene imellem, men at de også ville kunne oppebære det høje danske støtteniveau. Dette ville sætte vores gode støtteniveau under pres, hvorfor vi i Venstre klart støtter denne del af forslaget.

Desuden finder vi det også formålstjenligt, at lovforslaget tager højde for, at SU-systemet ad anden vej kan komme under pres som følge af globaliseringen, hvorfor vi også støtter forslaget hjemmel til, at undervisningsministeren kan imødegå en sådan situation.

I Venstre har vi den opfattelse, at udenlandske statsborgere med klar tilknytning til Danmark, f.eks. i form af egen virksomhed eller gennem lønnet arbejde i en længere periode i Danmark, forud for studiestart skal kunne opnå SU, men at borgere, som alene kommer hertil med det formål at studere, ikke får adgang til en betydelig offentlig ydelse, som SU jo er.

Endvidere indeholder forslaget en bestemmelse om, at vi udvider adgangen til SU under

gymnasial supplerings. Vi finder det hensigtsmæssigt, at ansøgere til de videregående uddannelser har den nødvendige faglige ballast til at klare studierne, hvorfor også dette element er positivt. Det er særlig positivt, at forslaget tager højde for behovet blandt nyankomne danskere, som har brug for supplerings til en medbragt eksamen, så de også kan opnå SU.

Forslaget omfatter også regler for godkendelse af private uddannelser som SU-berettigede. I dag indstiller styrelsen det til ministeren, som så træffer beslutning. Det forekommer efter vores opfattelse rigtigst, at godkendelsen alene baseres på objektive kriterier, og at disse ikke kan gradbøjes politisk, hvorfor Venstre også støtter denne del af forslaget.

Desuden indeholder forslaget nogle fornuftige forenklinger i forhold til befodringsrabatordningen, og Venstre kan derfor som helhed støtte forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så går vi over til næste ordfører, og det er fru Christine Antorini.

Christine Antorini (S):

Lovforslaget indeholder en række mindre ændringer, som den tidligere ordfører har redegjort for, hvorfor jeg ikke vil komme nærmere ind på indholdet.

Det første handler om udenlandske statsborgeres adgang til SU. I Socialdemokratiet kan vi støtte den delvise implementering af opholdsdirektivet i forhold til SU-loven, som forslaget er udtryk for, og som betyder, at EU-statsborgere og EØS-statsborgere skal have haft 5 års sammenhængende ophold som en betingelse for at opnå ret til SU.

Det andet forslag, der er i lovforslaget, nemlig at give mulighed for SU til gymnasial supplerings, er en udmøntning af gymnasiereformen, som Socialdemokraterne var en del af, hvor der gives mulighed for, at der er tre nye suppleringsmuligheder, som bliver SU-berettigede.

Kl. 19.05

Socialdemokraterne kan støtte, at de tre nye forslag bliver SU-berettigede, men vi vil dog godt pege på, at der i høringsvarene er en række organisationer, Danske Studerendes Fællesråd, FTF, Rektorkollegiet, SU-rådet, AC og GL, som alle peger på et problem, som vitterlig er et problem, nemlig at i gymnasiereforaftalen kunne vi kun nå så langt som til at blive enige om, at de 2 første år, efter at man havde afsluttet