

de uddannelser som SU-berettigede, har vi i SF heller ingen ting at udsætte på det.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**  
Næste ordfører er hr. Frank Aaen.

**Frank Aaen (EL):**

Da vores ordfører, fru Majbrit Berlau, ikke kan være til stede, skal jeg kort sige, hvad der er vores holdning til det her lovforslag. Der er flere elementer i lovforslaget, vi godt kunne støtte, men der er to grunde til, at vi ikke kan støtte dem endeligt.

Den ene er begrænsningen af muligheden for SU til studerende, der kommer fra udlandet. Jeg synes, det er uklogt, og det begrænser den mulighed, som der vil være for, at der sker en jævn udveksling mellem landene af folk, der gerne vil studere i hinandens lande. Det er vi lodret imod, og vi forstår faktisk ikke, at man kan komme med sådan et forslag, når man i øvrigt snakker om, at vi skal have øget internationalt samarbejde.

Kl. 19.15

Den anden grund er godkendelsen af, at man skal have brugerbetaling på de gymnasiale suppleringsuddannelser, hvilket også ligger heri. Det kan vi heller ikke støtte, og af de to årsager må vi gå imod lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Ved udarbejdelsen af lovforslaget har jeg lagt vægt på at konsultere de partier, som hidtil har været med i SU-lovgivningen, og jeg er glad for, at det i dag er blevet bekræftet, at vi ikke har ramt helt ved siden af, da vi udformede lovforslaget.

Der kan naturligvis være ting, der skal belyses. Det kan jeg også forstå på de indlæg, der har været, og det skal jo ske i udvalget. Men jeg vil allerede nu gerne takke ordførerne for, at der tegner sig et så bredt flertal for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-

tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Styrket evaluering og anvendelse af nationale test som pædagogisk redskab samt obligatoriske prøver m.v.).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 7/12 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Med det lovforslag, vi har her, styrker vi den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen i skolen, og det sikres, at der skabes nogle pædagogiske værktøjer, der dokumenterer elevernes udbytte af undervisningen. På denne måde skabes der et bedre grundlag for den videre planlægning af undervisningen.

De test, der er lagt ind, er tænkt som et pædagogisk redskab til styrkelsen af evalueringskulturen og det løbende skole-hjem-samarbejde. Der er herved ikke tale om en ny kommunal opgave eller om forøgelse af eksisterende opgaver. Det er blot en præcisering af forventninger.

Med lovforslaget gøres folkeskolens afgangsprøve ved afslutningen af undervisningen i 9. klasse obligatorisk. Hver elev skal aflægge i alt syv prøver. Der er foreslået, og det bliver fastsat direkte i loven, at alle elever nu skal aflægge to prøver i dansk, en prøve i matematik, en i engelsk og en i fysik/kemi. Det vil være sådan, at alle elever også skal aflægge skriftlig prøve i dansk og matematik, og der bliver mundtlig prøve i dansk, engelsk og fysik/kemi.

Udmøntningen af lovforslaget vil resultere i, at vi også indfører en obligatorisk test i dansk med fokus på læsning i 2., 4., 6. og 8. klasse; i matematik i 3. og 6. og i engelsk i 7. klasse. Naturfagene fysik, kemi, biologi og geografi kommer med i 8. klasse.

Testene skal udgøre et værktøj, der kan medvirke til, at læreren får et godt overblik over den enkelte elevs faglige niveau, og derigennem bi-