

meninger end ens egne – at der jo er en masse ting, som de her test overhovedet ikke kan afprøve: arbejdsmetoder, udtryksformer, hele den kommunikative del, som er udviklet i matematikundervisningen i Danmark, og nu kan man heller ikke bruge gruppeeksamener længere, så derfor kan der heller ikke prøves i det. Det her er i virkeligheden et meget stort tilbageskridt i forhold til den udvikling, folkeskolen var i.

Kl. 19.50

Så har jeg ellers taget mod til mig og vil pege på, at OECD, som jo har med PISA-undersøgelsen at gøre, og som har været her for at vurdere Danmark, jo på ingen måde anbefaler en evalueringskultur, der bygges op om nationale obligatoriske test. OECD anbefaler tværtimod, at man tager udgangspunkt i det, der er styrken i det danske skolevæsen, nemlig engagerede, dygtige, faglige lærere på den enkelte skole. Det var der, man burde gå ud og give skolen og kommunen nogle redskaber til at udvikle den evalueringskultur, der er brug for, hvilket jeg og Det Radikale Venstre er enig i.

Vedrørende prøvefagene er der jo altid blevet foretaget prøver i folkeskolen, der har altid været nogle målsætninger for folkeskolen, som folkeskolen har skullet dokumentere via eksterne censorer, beskikkede censorer, afsluttende prøver osv. Det mener vi er fuldstændig relevant. Skolen skal kunne dokumentere, at den løfter den opgave, som den er sat til at løfte efter loven.

Vi mener også, at Evalueringsinstituttet har vist, at prøverne influerer rigtig kraftigt på den daglige undervisning. I en erkendelse af det er vi også indstillet på, at der skal være prøver i alle fag, altså at alle fag skal være prøvefag, det er vi faktisk enige i. Derfor appellerer vi til ministeren om også at gøre de sidste to fag til mulige prøvefag, nemlig billedkunst og musik, så de også kan indgå i de fag, der kan blive trukket ud. Det er vi enige i.

Vi er dog ikke enige i, at det skal være obligatorisk for alle at gå op til de prøver. Netop fordi vi har en rummelig skole for alle børn, en enhedsskole, bør der være muligheder for, at nogle kan vælge ikke at gå op. Det vil være en kolossal belastning for ganske få, og det synes vi simpelt hen ikke at skolen er tjent med, eller de elever er tjent med.

Så samlet set er vi dybt, dybt bedrøvede over det her forslag. Vi vil følge det meget nøje. Der er enkelte elementer i det, som vi er enige i.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg kan ikke lade være med at bide mærke i, at fru Marianne Jelved hæfter sig meget ved PISA-undersøgelsen. Så vidt jeg husker, var det en radikal undervisningsminister, der sørgede for, at Danmark kom med i PISA-undersøgelsen. Der kunne jeg godt tænke mig at få opklaret, om ikke man vidste, da man tilmeldte sig PISA-undersøgelsen, at der var tale om anonymiserede test. Kom det som en stor overraskelse, da man valgte at sige ja til, at Danmark skulle deltage i PISA-undersøgelsen?

Det andet, jeg gerne vil høre fru Marianne Jelved om, er, om hun kan bekræfte, at de nationale test på ingen måde står alene. Det kan man godt få lidt indtryk af, når man hører ordførertalen.

Det, vi lægger op til, er en stærk evalueringskultur i den danske folkeskole, hvor ja, der kommer nogle nationale test, men det er jo også meningen, at der skal foregå en lang række andre evalueringer ude på skolerne. Kan det blive bekræftet? Det var egentlig bare det, jeg ville høre.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jamen det er da rigtigt, at de nationale test kun er en lille del af en evalueringskultur, det har jeg da ikke på noget tidspunkt benægtet. Ikke desto mindre kommer de jo til at fungere på en måde, som gør, at lærerne siger – ikke bevidst, men det er jo den måde, prøver virker på: Hvis det er sådan, at min klasse skal prøves i 2. klasse i det her, og i 4. klasse i det her, så er det det, jeg skal sikre mig at de først og fremmest får lært.

Men der er utrolig mange ting, de test ikke kan teste, mange ting, som folkeskolen faktisk er forpligtet til. Det, jeg taler om her, er forskningsbaseret viden; prøverne virker tilbage på undervisningen – og jeg brugte matematikken som eksempel.

Jo, vi vidste godt, at PISA var anonymiseret, det er ikke anonymiseringen som sådan, der er et problem. Det er i orden at anonymisere den. Det, vi gerne vil have til debat, er, hvad det er for nogle prøver, der bliver brugt, hvad det er for nogle spørgsmål, der stilles. Det må da kunne diskuteres i al offentlighed ligesom alt andet kan diskuteres.

Kl. 19.55