

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Det kan godt være, at det bare er mig, der bliver temmelig forvirret, men nu er jeg simpelt hen kommet i tvivl om, hvad Det Radikales Venstres holdning er til anonyme test.

Jeg kan forstå, at det var Det Radikale Venstre, der sørgede for, at Danmark deltog i PISA-undersøgelsen, hvor Det Radikale Venstre fuldt ud havde kendskab til, at der er tale om anonymiserede test. Nu indfører vi noget tilsvarende her i Danmark, og det kan man så ikke lide. Skal jeg forstå det sådan, at Det Radikale Venstre har skiftet holdning til anonyme test?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Altså, jeg mener, det er relevant, at man ikke kan gå ind og se, hvordan Ole Jensen i 8. a på Klostermarksskolen i Roskilde har løst sin prøve i PISA-prøverne eller i en obligatorisk test. Jeg synes, at det er i orden, at det ikke er offentligt tilgængeligt. Jeg synes ikke, at det er i orden, at den prøve, der bliver anvendt, er ukendt, ikke er offentligt kendt.

Vi har prøver i matematik og skriftlig dansk til afgangsprøverne i 9. klasse. Jeg synes, at det er relevant, at de prøver også er offentligt kendte, mens hvad eleven har fået, og hvordan eleven har løst opgaven, kun er noget, der vedrører den enkelte elev, læreren og forældrene, altså en lille, sluttet kreds, og som ikke er til offentliggørelse på Politikens forside.

Stileopgaverne og matematikopgaverne kan offentliggøres på forsiden, det kan diskuteres, hvorvidt det var gode eller dårlige opgaver. Hvorfor kan man ikke få den test, der skal anvendes i dansk i 2. klasse, offentliggjort, så man kan se, hvad det er for et materiale, børnene bliver præsenteret for? Det er det, jeg synes er kritisk.

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Nu kan jeg jo høre, at fru Marianne Jelved bliver ved med at kommentere, at vi ikke har mulighed for at se, hvilke test der er, og at der er bekymring over, om undervisningen nu bliver tilrettelagt direkte til denne test.

Det er jo sådan, at der er lagt op til, at det skal være et materiale, der retter sig mod trinmål og slutmål. På den måde vil det jo ud fra de værktøjer, vi står med i hånden i dag, være muligt ganske målbart at vide, i hvilken retning disse

spørgsmål kommer til at gå. Egentlig ville jeg da næsten ønske, at man så går hen i retningen af at vide, hvilke spørgsmål der kommer.

Det er jo sådan der, jeg kan forstå, at der er en bekymring. Hvorfor er der denne bekymring over materialet, når vi netop sammen på et tidspunkt for snart mange år siden vedtog trinmål/slutmål?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg har ikke noget imod, at lærerne overlades arbejdet i folkeskolen og løser den opgave, som Venstres ordfører beskriver. Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor Folketinget skal blande sig i det.

Hvorfor overlader man ikke til de mennesker, som man har uddannet til at være folkeskolelærere, at varetage undervisningen i folkeskolen? Hvorfor er vi, der sidder her, – et flertal i Folketinget – bedre til at sige til lærerne, hvordan de skal løse opgaven, end de lærere, som er uddannede på seminarierne rundt omkring i landet? Det er det, jeg ikke forstår.

Jeg synes, at det er en fantastisk tillid at have til sig selv her i Folketinget at mene, at den faglige viden, der er her på stedet, er bedre end den, lærerne har fået på seminarierne. Så burde vi forbedre læreruddannelsen. Det er jo fuldstændig i strid med al pædagogik og erfaring og alt muligt andet – også internationale erfaringer – at tro, at der kommer noget godt ud af, at man styrer undervisningen i grundskolen fra centralt hold. Det er derfor, jeg spørger: Hvor er der dokumentation for, at det er en god idé? Den findes ikke.

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Noget af det, som også er med til, at jeg og Venstre er så gode til at bakke op om netop det her lovforslag, er en bekymring for børn, som flytter fra kommune til kommune, og som faktisk ikke har mulighed for at dokumentere, hvor deres faglige niveau er. Jeg har i hvert fald hørt adskillige eksempler på børn, der direkte er faldet igennem undervisningssystemet, fordi de kommer til en klasse, hvis faglige niveau er betydeligt højere, til trods for at det er samme årgang. Med netop disse evalueringer i værktøjskassen og i håndtasken ville det jo give den modtagende skole et redskab til at starte med at yde en god hjælp og give en god modtagelse lige med det samme.