

indførelse af nationale obligatoriske test, og Rådet for Etniske Minoriteter hilser forslaget om styrket evaluering for at forbedre det faglige niveau velkommen og håber, at der skabes bedre vilkår for tosprogede elever. Dansk Skolelederforening ser positivt på de foreslåede adaptive test som en del af evalueringskulturen, og det samme gør Skole & Samfund, så der er faktisk meget bred opbakning til, at der er fundet frem til en model, som forhåbentlig vil forbedre forholdene.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Det handler ikke om evalueringskulturen og de problemer, som er i den, for i SF er vi ikke fortalere for, at der ikke skal være evaluering i folkeskolen – tværtimod. Der skal være en løbende evaluering i folkeskolen, en konstant evaluering, som tager udgangspunkt i de børn og de problemer, som lærerne kender i hverdagen, og jeg sagde faktisk også, at vi lægger op til, at de redskaber, som allerede findes og kan bruges målrettet, skal styrkes.

Jeg bliver spurgt, om jeg vil anerkende, at der er nogle, der siger, at evalueringen skal styrkes, og selvfølgelig vil jeg det. Det støtter SF også, så spørgsmålet er bare, hvilke metoder der skal bruges.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg vil bare bede ordføreren bekræfte, at i høringssvarene angående den konkrete udformning af evalueringskulturen og udformning af adaptive test som et pædagogisk redskab i arbejdet med den enkelte elev giver alle de organisationer, jeg nævnte før, rent faktisk udtryk for, at testen er udformet på en måde, som de synes virker fornuftig og godt egnet til formålet.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Der er selvfølgelig også positive høringssvar, og det vil jeg gerne medgive, hvis det er det, fru Christine Antorini beder om. Men der er også nogle af dem, der siger – det sagde ordføreren i øvrigt også selv – at det er et spørgsmål, om der skal indføres evalueringskultur i folkeskolen. Men selvfølgelig er der også positive høringssvar, det vil jeg gerne anerkende, hvis det er det, der bliver bedt om.

**Frank Aaen (EL):**

Da vores ordfører, fru Majbrit Berlau, ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for vores synspunkt.

Folkeskolen er, som andre har sagt, afgørende vigtig for det danske samfund. Vi mener, at folkeskolen i det store og hele er god og udmærket, men den kunne selvfølgelig på flere områder blive bedre med bedre undervisning og bedre lokaler. De svagheder, der er i folkeskolen, har denne regering og regeringspartierne brugt flittigt – ja, misbrugt – til en sand hetz mod folkeskolen, der har givet et helt forkvaklet billede af, hvordan virkeligheden er ude i folkeskolen. Det har man gjort helt bevidst for at bane vej for, at regeringens pædagogiske korstog kan gennemføres med mere disciplin, flere prøver og mere ensretning. På den måde ønsker regeringen at komme til at virke handlekraftig og give udseende af, at den gør noget for en bedre skole, selv om virkeligheden jo er, at regeringen har skåret i de bevillinger, der er til rådighed pr. elev, og har skåret ned på seminarierne.

Man ser jo, når man tager rundt på skolerne, hvordan mange folkeskoler reelt forfalder, og den linje kan vi under ingen omstændigheder støtte. Vil man for alvor gøre noget for at forbedre folkeskolen – og det burde man – kunne man følge nogle af Enhedslistens forslag, som vi har fremlagt ved flere lejligheder: minimumsstandarder for antallet af undervisningstimer i alle kommuner; en maksimal klassekvotient på 22 elever; en forbedring af tolærerordningen; mindst 35 timers efteruddannelse pr. lærer og gratis økologisk mad i skolen, så alle børn får den energi, der skal til for at få et ordentligt udbytte af undervisningen.

Det ville jo koste penge at gennemføre de forslag, vi har stillet. Men selv om pengene er i kassen, selv om kommunerne har penge til at forbedre folkeskolen, og selv om statskassen bugner af penge, der kunne bruges til at forbedre folkeskolen, har Finansministeriet og regeringen det ideologiske synspunkt, at man simpelt hen ikke må bruge de penge, der skal til. Det er ikke et spørgsmål om, at pengene ikke er der, vi må bare ikke bruge de penge, der skal til for at forbedre folkeskolen, selv om de er der. Det synes vi er meget besynderligt, men det er selvfølgelig derfor, man er nødt til at fremsætte et forslag som dette, der er mere skadeligt end gavnligt, og som vi altså ikke kan støtte.