

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu lyder det, som om løsningen af de problemer, der forhindrer unge i at gennemføre en uddannelse, bare er et spørgsmål om vejledning. Men vi ved jo alle sammen, at et af de store problemer er, at de unge ikke kan få en praktikplads, enten fordi arbejdsgiverne ikke vil have dem, eller fordi regeringen har nedlagt skolepraktikordningen, som ellers var den ultimative løsning for dem, der var blevet afvist på det private arbejdsmarked. Er det ikke lidt sniksnak, når hr. Troels Christensen siger, at nu skal vi virkelig have alle igennem, og vi skal bare vejlede lidt bedre, når man samtidig har svigtet så afgørende på et så vigtigt område som at sikre unge en praktikplads?

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Der er altså rigtig mange eksempler på, at de unge og de unges forældre ikke har tilstrækkeligt kendskab til det uddannelsessystem, vi har i Danmark, og her er forslaget altså et af værktøjerne.

Hr. Frank Aaen nævner selv ordet skolepraktik. Der er et godt eksempel fra Teknisk Skole i Århus, hvor indvandrerfamilier havde den opfattelse, at det at gå i skolepraktik var meget finere end at være i almindelig virksomhedspraktik, og den vildfarelse og den uvidenhed, som i det hele taget findes, skulle lovforslaget gerne afhjælpe. Det er et af håndtagene til, at vi får de unge mennesker til at fastholde deres uddannelse, og at folk kommer på rette kurs i forbindelse med at få et arbejde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg udtalte mig ikke mod vejledning, for er der nogle, der er faret vild i uddannelsessystemet og er i tvivl om, hvad der er bedst for dem, skal man da hjælpe dem. Men det er florumvundet at sige, at nu skal vi virkelig hjælpe alle igennem med et forslag til vejledning for 5 mio. kr., når man samtidig har svigtet med hensyn til at skaffe praktikpladser i det private erhvervsliv og stort set har nedlagt skolepraktikordningen. Det hænger altså ikke sammen, der er ingen sammenhæng mellem det, regeringen rent faktisk gør, og de fine ord, man bruger, når man fremsætter et forslag som dette her.

Troels Christensen (V):

Ganske kort: Vejledning er et utrolig vigtigt værktøj, og det er et vigtigt håndtag i alle de tiltag, man faktisk er i gang med fra regeringens side for at løse problemet. Et andet håndtag er, at der er taget fat i at skabe en praktisk indgang til uddannelsessektoren, og her håber og tror jeg, der også bliver mulighed for, at flere kan få en uddannelse og dermed skaffe sig et arbejde.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Det har længe været et ønske fra Socialdemokraternes side at styrke vejledningsindsatsen for de unge og for de ældste børn i folkeskolen, herunder at inddrage forældrene mere i vejledningen. En systematisk dialog og medinddragelse hele vejen igennem et uddannelsesforløb til og med endt ungdomsuddannelse er vigtigt for at afklare og fastholde de unge i rent faktisk at gennemføre uddannelsen. En aktiv inddragelse af forældrene vil ikke mindst være godt for den gruppe unge, der har størst risiko for at falde fra under deres ungdomsuddannelse, og derfor støtter vi også i Socialdemokratiet de intentioner, der er i lovforslaget, som er et element i integrationsplanen »En ny chance til alle.«

I Socialdemokratiet deler vi imidlertid også nogle af de bekymringer, som der gives udtryk for i stort set alle de høringssvar, der er givet, bl.a. at forslaget indeholder mere symbolpolitik end reelt indhold, og at det kunne have været meget mere ambitiøst. Det er jo lidt interessant, at der er fremsat et forslag, som i virkeligheden alle interessenter inden for området ønsker opstrammet og præciseret, fordi man faktisk er oprigtigt optaget af, hvordan forældrene kan blive inddraget på en ordentlig måde.

Børn- og Kulturchefforeningen peger på, at underretningspligten til Ungdommens Uddannelsesvejledning bør skærpes til at omfatte fraldstruede elever. Ifølge lovforslaget er det først, hvis der er en overhængende risiko for, at en ung afbryder et uddannelsesforløb, der er underretningspligt. Samtidig peger Børn- og Kulturchefforeningen og LO på, at forslaget er for uambitiøst i sit indhold, ikke mindst når det gælder økonomien, fordi det alene er et tilbud til forældrene, og orienteringen er almen. Det lægger hindringer for den nødvendige forpligtelse over for forældrene, bl.a. til at gennemføre en mere individuel vejledning i samarbejde med forældrene. Ikke mindst forældre af anden et-