

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 1951

1) Til statsministeren af:

Morten Homann (SF):

»Vil statsministeren redegøre for, i hvilket omfang det er i overensstemmelse med regeringens ønske om at betjene Folketinget uden at lyve og manipulere med sandheden samt i overensstemmelse med lov om ministres ansvarlighed, at videnskabsministeren har oversendt en besvarelse til Udvalget for Videnskab og Teknologi, hvori den centrale passage i en båndudskrift fra et åbent samråd er bortredigeret?«

Skriftlig begrundelse

Videnskabsministeren har i sin besvarelse af Udvalget for Videnskab og Teknologis spørgsmål 7, alm. del, angivet at:

»Det er direkte usandt, når spørgeren påstår, at jeg under det åbne samråd den 7. december 2005 i Videnskabsudvalget om afskaffelse af gruppeprøver, som spørgsmålet antyder, tilkendegav, at en opstramning af kravene til gruppeeksamen sikkert ville have været bedre end at forbyde denne eksamensform.

Det, jeg sagde under samrådet, var ifølge båndudskriftet: (‡) »Nu drager du (Morten Homann) en konklusion, der ikke indgik i min besvarelse. Jeg sagde, at man godt kunne have foretaget de opstramninger, du foreslog. Det er der ikke noget i vejen for. Det er jo ikke det, vi har besluttet. Vi har besluttet en anden og en ny måde at gøre det på. Det ene behøver ikke udelukke det andet. Regeringen har bare ønsket en anden løsning. Morten Homanns slutning er noget, han selv drager, og ikke noget, der overhovedet indgik i mit svar på det første spørgsmål.«

Den korrekte udskrift af optagelsen af samrådet er imidlertid: »Nu drager du selv en konklusion, som der jo ikke indgik i min besvarelse. Jeg sagde, at man godt kunne have foretaget de opstramninger, som du nævnte. Det er der ikke noget i vejen for. Og det ville sikkert have været bedre. Men det er jo ikke det, vi har besluttet. Vi

har besluttet en anden og en ny måde at gøre det på. Det ene behøver ikke udelukke det andet. Den her regering har bare ønsket en anden løsning. Så derfor: Morten Homanns slutning er noget, han selv drager, som ikke overhovedet svarer til det, jeg gav som besvarelse på det første spørgsmål.«

Den centrale sætning »Og det ville sikkert have været bedre« er således bortredigeret i videnskabsministerens besvarelse.

Morten Homann (SF):

Spørgsmålet er jo i alt væsentligt skriftligt begrundet, men det er alligevel ganske interessant, hvad statsministeren vil svare i en alvorlig sag, som jo handler om både den aktuelle diskussion om, hvordan regeringen ønsker at betjene Folketinget som grundlag for Folketingets arbejde, og lov om ministres ansvarlighed, altså hvad det er for nogle krav, som statsministeren som chef for regeringen stiller til sine medarbejdere, ministrene, i deres besvarelser af spørgsmål fra Folketinget. Så jeg har set meget frem til statsministerens besvarelse.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er selvfølgelig sådan, at regeringen lægger overordentlig stor vægt på at betjene Folketinget bedst muligt, og derfor finder jeg det da også meget beklageligt, når der sker fejl i forbindelse med den betjening, uanset at dette jo som bekendt er menneskeligt.

Videnskabsministeren, som det her drejer sig om, har over for Videnskabsudvalget, over for Folketinget og over for spørgeren skriftligt redegjort for, hvordan der er opstået en fejl i ministeriet i forbindelse med videnskabsministerens besvarelse af et spørgsmål fra Videnskabsudvalget. Ministeren har klart og utvetydigt beklaget fejlen, og han har påtaget sig det fulde ansvar for det passerede, så på den baggrund har jeg ikke yderligere bemærkninger til den sag.

Morten Homann (SF):

Vil statsministeren ikke uddybe, hvad det indebærer, at videnskabsministeren har påtaget sig det fulde ansvar for sagen? Er det en gratis omgang, eller hvad ligger der i det udtryk?

Så kan jeg ikke lade være med at spørge, om det generelt er udtryk for statsministerens holdning til lov om ministres ansvarlighed, at fejl er sådan noget, man undskylder og beklager. Der sker en fejl, og så taler man ikke mere om det.