

Ole Sohn (SF):

Når jeg tager ordet, er det ikke, fordi jeg går ind i den konkrete sag – jeg deltog slet ikke i samrådet – med det er mere på grund af måden, statsministeren svarer på. Jeg mener sådan set, at det er en ganske alvorlig fejl, at man piller noget ud. Det er ikke en tilfældig sætning, det er ikke en fejl, det er jo helt åbenlyst bevidst. Spørgsmålet er jo stillet klart, og svaret er manipuleret lige så klart, og det er ganske alvorligt.

Jeg har forstået, at statsministeren har beklaget, og det respekterer jeg også, men jeg synes bare godt, statsministeren også over for spørgeren kunne vise den respekt ikke at kalde det en petitese, når en af statsministerens ministre åbenlyst manipulerer med et svar. Det var bare derfor, jeg tog ordet. Der synes jeg sådan set, at Folketinget fortjener en lidt bedre behandling og også et lidt bedre svar fra statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det står fuldstændig for hr. Ole Sohns egen regning, når han påstår, at der åbenlyst er manipuleret med svaret. Jeg henviser fuldstændig til videnskabsministerens redegørelse, jeg har ikke mere at føje til den.

Jeg har på regeringens vegne beklaget, at den pågældende sætning var faldet ud af det skriftlige referat, der blev givet af, hvad der mundtligt var sagt i Videnskabsudvalget, og der er det bare, jeg siger: Når man skal bedømme alvoren i sådan et forløb, må man vel også lige tænke lidt på, hvad det rent faktisk er, der er foregået? Det, det handler om, er altså, at videnskabsministeren siger nogle ting under et samråd, som alle, der har deltaget i samrådet, har været klar over, har hørt. Bagefter er der en unøjagtighed i den skriftlige gengivelse, og det er selvfølgelig stærkt beklægeligt, men hvad mere vil hr. Ole Sohn så gøre den sag til end netop at beklage den? Og det er sket.

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for et sidste spørgsmål.

Morten Homann (SF):

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, om det lykkedes statsministeren at opnå, at der er nogen, som for alvor tror på, at lige netop den her sætning, som der ordret blev spurgt til, og som er den mest centrale bemærkning i det her samråd, helt af sig selv, ved et tilfælde, uden no-

gen som helst form for information forsvinder ud i den blå luft.

Kl. 13.15

Jeg synes, det er utroligt. Jeg har ikke personligt kunnet opdrive nogen, som for alvor tror på det, men jeg bliver selvfølgelig imponeret, hvis det lykkes for statsministeren at gøre det.

Ærlig talt er jeg også lidt rystet over statsministerens åbenlyse foragt over for Folketinget. Det svar, som er afgivet til Folketingets Videnskabsudvalg, er åbenlyst manipuleret, den samlede opposition i Folketinget har henvendt sig til Præsidiets og bedt Præsidiets tage affære, og Præsidiets har efterfølgende bedt statsministeren om en uddybende redegørelse. At statsministeren så bare trækker på skuldrene og siger, at videnskabsministeren har beklaget det, og at statsministeren ikke agter at foretage sig videre i denne sag, er da det mest åbenlyse eksempel på foragt og ligegyldighed over for Folketinget.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu siger hr. Morten Homann jo det, han ville have sagt under alle omstændigheder. Ligegyldigt hvad jeg havde svaret i dag, ville det have været hr. Morten Homanns konklusion.

Det eneste, hr. Morten Homann kan få ud af denne sag, er at beskyldte mig for at vise foragt over for Folketinget. Hvis det er det, hr. Morten Homann vil have ud af det, og hvis det kan glæde hr. Morten Homann og muntre ham op i en trist tid, skal det være ham vel undt, men jeg er bare nødt til at sige, at gang på gang oplever man, at når politiske partier er svage på det politiske felt, prøver de at køre proceduresager, og det er lige præcis det, vi ser her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1952

2) Til statsministeren af:

Morten Homann (SF):

»Hvilke konsekvenser vil statsministeren drage over for videnskabsministeren i anledning af, at denne har oversendt en besvarelse til Udvalget for Videnskab og Teknologi, hvori den centrale passage i en båndudskrift fra et åbent samråd er bortredigeret?«

Morten Homann (SF):

Efter statsministerens sidste svada vil jeg lade det være op til offentligheden at vurdere, hvem