

ve at sætte sig ind i, at det samme gør sig gældende for de personer, der er indsatte i danske fængsler, og som har en anden trosretning end den danske folkekirke.

Der mener jeg, at det rigtige er at sige, at det altså er Kriminalforsorgen, der må vurdere, hvor stort behovet er, se, hvor meget der kan løses frivilligt, og hvor meget man mest hensigtsmæssigt løser ved enten en deltids- eller en fuld-tidsansat.

Man skal jo være klar over, at i de lukkede fængsler er der også sikkerhedsforhold, der gør sig gældende, så det er mest hensigtsmæssigt, at det er imamen, der kommer til fængslet og ikke omvendt.

Formanden:

Så er det hr. Hans Kristian Skibby for et sidste spørgsmål.

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes også i tilknytning til justitsministerens svar på det her spørgsmål, at man måske også lige skulle huske hinanden lidt på, at de mennesker, som befinder sig i et lukket dansk fængsel, sådan set selv har bestilt billetten.

Mit sidste spørgsmål skal være med hensyn til, at det også har været fremme, at justitsministeren agter her i begyndelsen af året at udsende en vejledning til de danske fængsler om, hvordan de skal håndtere hele den her sag, at der bliver ændret på, hvem de indsatte er. Der kommer altså flere muslimer og andre trosretninger ind i vores fængsler.

Justitsministeren har jo bekendtgjort, at der vil komme en vejledning, der skal sendes ud her først på året. Jeg vil da gerne høre, om det er noget, som også har med det her at gøre.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det, jeg kan oplyse til hr. Hans Kristian Skibby, er, at i oktober måned sidste år, altså i oktober 2005, udsendte Direktoratet for Kriminalforsorgen en vejledning om den kirkelige betjening af indsatte i fængsler og arresthuse. Vejledningen vedrørte den kirkelige betjening af indsatte, der har tilknytning til den evangelisk-lutherske danske folkekirke, og omhandler bl.a. spørgsmål om ansættelse, afskedigelse, tilsyn, introduktion, uddannelse, efteruddannelse.

For så vidt angår indsatte, der tilhører andre trosretninger, blev det besluttet, at direktoratet vil tage initiativ til at udarbejde en særskilt vejledning herom, og direktoratet har oplyst, at der

er udarbejdet et foreløbigt udkast til en arbejdsgruppes sammensætning og et kommissorium med henblik på, at arbejdet med vejledningen kan gå i gang i februar 2006.

Man kan sige, at som en opfølgning på den vejledning, der allerede foreligger på folkekirkens område, vil man forsøge at lave noget tilsvarende for andre relevante trosretninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1973

8) Til justitsministeren af:

Poul Henrik Hedeboe (SF):

»Vil ministeren, idet der henvises til den skriftlige begrundelse, oplyse, hvilke initiativer disse nye oplysninger giver ministeren anledning til at tage?«

Skriftlig begrundelse

På baggrund af nye oplysninger omkring miljøzoner og partikelforurening fra dieselmotorer fremkommet gennem advokatundersøgelse af Jon Palle Buhl.

Kl. 14.20

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det her spørgsmål drejer sig om partikler og miljøzoner.

Det er en længere historie, som er startet langt tilbage, hvor Københavns Kommune har ønsket at få lov til at anlægge en miljøzone. Der har været diverse korrespondancer mellem ministeriet og Københavns Kommune, og man er nået frem til en såkaldt nr. 2-ansøgning. Det var et midlertidigt forsøg, der blev stoppet, fordi der kom en vurdering fra justitsministeren, som sagde, at det havde ekspropriativ karakter.

Nu står vi så med en advokatundersøgelse af Jon Palle Buhl, som har den modsatte konklusion. Hvad gav det ministeren anledning til af initiativer?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det fremgår af spørgsmålet, at det er stillet på baggrund af en advokatredogørelse, som behandler Justitsministeriets afgørelse af 13. maj 2005 vedrørende Københavns Kommunes ansøgning om etablering af en miljøzone.