

at Dansk Folkeparti nu støtter selve loven om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Vi støtter den. Men som det fremgik af det, Venstres ordfører sagde, var der et lille problem, der skulle løses, og det skal der selvfølgelig tages højde for.

Det er da klart, at vi ikke synes, det er rimeligt, at de unge skal være omfattet af en lov, som vil forhindre dem i at have et fritidsjob. Det er vi ikke interesserede i. Vi er interesserede i, at de unge kan få et fritidsjob uden at komme i klemme i systemet.

Jeg ved godt, hvor hr. Jørgen Arbo-Bæhr vil hen, nemlig at alle unge skal være omfattet af en fast overenskomst. Men jeg er overbevist om, at så er der ikke ret mange af vores unge under 18 år, der vil få et fritidsjob.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Nej, det var ikke der, jeg ville hen. Da det her er et ændringsforslag til den lov, der hedder lov om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, kunne jeg godt tænke mig at høre, om det betyder, at Dansk Folkeparti efter det ændringsforslag støtter den lov, der hedder lov om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.

Så bare en enkelt lille detalje: Jeg vil godt have hr. Bent Bøgsted til at bekræfte, at det jo ikke kun er fritidsjobbere, vi snakker om. Der er faktisk en del mennesker i det her land, som begynder i et fuldstændig almindeligt fuldtidsarbejde, før de bliver 18 år. Så de er også omfattet af det.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg er ikke helt med på, hvor hr. Jørgen Arbo-Bæhr vil hen med det her. Men vi stemte jo for forskelsbehandling på arbejdsmarkedet på grund af alder, hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr kan huske det. Jeg synes, det er meget rimeligt, at man retter op på det, hvis der var noget utilsigtet i den lov, der ikke lige var taget højde for dengang. Det her fik nogle konsekvenser for nogle unge, hvilket vi ikke havde taget højde for, og det er det, vi retter op på.

**Fjerde næstformand (Niels Hølvæg Petersen):**

Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Jakob Axel Nielsen.

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Selve hovedlovens udgangspunkt, at man ikke skal forskelsbehandle på baggrund af alder, er et helt rigtigt synspunkt, og at man har udvidet ligestillingslovens område med alder, synes jeg også er positivt.

Men vi må også være os vores ansvar bevidst herinde, når vi finder ud af, at der er områder, hvor der vil være et problem i forhold til den måde, vi i mange år har organiseret os på, og som vores samfund har fungeret på. Derfor er det positivt, at man nu for de overenskomstdækkede områders vedkommende giver hjemmel til, at man ikke behøver at tegne overenskomst for de 15-18-årige, og at man må annoncere specielt efter de 15-18-årige.

Jeg finder det i den sammenhæng helt naturligt, at man også kan afskedige de samme medarbejdere, når de fylder 18 år, fordi vi har haft tradition for, at der er nogle specielle job, der knytter sig til de 15-18-årige.

For lige at komme ind på hr. Jørgen Arbo-Bæhrs spørgsmål til hr. Bent Bøgsted, så er det jo rigtigt nok, at den her ændring betyder en generel ændring med hensyn til kravet om overenskomst. Men det, at den mulighed foreligger, at man ikke behøver at have en overenskomst, er jo ikke ensbetydende med, at man skal undtages fra kravet om overenskomst.

Her taler jeg om de medarbejdere, der, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr selv var inde på, rent faktisk begynder i et ordinært job, før de er 18 år. Der vil det ligge i forholdets natur, at de arbejder på samme måde som deres øvrige kolleger over 18 år. Så lovforslaget rammer kun de specielle job, der er af kortvarig karakter, altså ikke fuldtidsjob.

Den anden del af det her lovforslag handler om de 13-14-årige. De er ikke nævnt her. Der er et problem med de 13-14-årige, altså dem, som hidtil har haft et par timer om dagen eller om ugen, hvor de har uddelt nogle reklamer og nogle blade.

Det er heller ikke meningen med det her lovforslag, at vi skal ændre på den måde, hvorpå vores unge har haft ungdomsarbejde og er startet med at snuse til arbejdsmarkedet, eller har haft det som bibeskæftigelse ved siden af gymnasiet eller ved siden af folkeskolen.

Derfor imødeser jeg med tilfredshed, at der vil komme en præcisering og et ændringsforslag, så vi også får præciseret, at de 13-14-åriges arbejdsmuligheder skal bestå som hidtil.