

ne gør, fordi de er dygtige til deres arbejde. Det er ikke udelukket.

Men det er ikke en statistik, der giver ligeløn der, hvor problemerne er.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil godt lige fortsætte lidt i sporet vedrørende, hvordan man registrerer, hvad der er hvad. Hvis man nu forestiller sig, at der ligger en lønstatistik, og hvis man nu tager eksemplet med en mand og en kvinde, der står og laver det samme og ikke får samme løn, så vil man jo i kraft af statistikken se, at de ikke får samme løn.

Så er det op til arbejdsgiveren at dokumentere ud fra nogle objektive kriterier: Hvad er årsagen til, at eksempelvis manden får mere i løn? Det kunne være, han havde taget nogle kurser, eller at der var nogle andre objektive kriterier, som gjorde, at han var berettiget til en højere løn, hvis det er det, der ligger inden for den virksomheds overenskomst eller aftaler. Men en forudsætning for, at man kan få dokumenteret, at der er andet end kønsdiskriminering, er jo, at der ligger en statistik. Det er jo forudsætningen for, at man kan få diskussionen af, hvad der er grunden til, at folk har forskellig løn.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hvad grunden er til, at man har forskellig løn, vil en lønstatistik jo ikke vise. Den vil bare vise, at der er en forskel i lønnen. Den vil jo ikke vise årsagerne til, at der er en forskel.

Det er en af grundene til, at man ikke kan bruge en statistik til at opnå ligeløn med. Man skal også ind og se på, hvad der er årsagen til, at der er forskel på lønnen. Det kunne jo være, at kvinderne var dygtigere end mændene. Det kunne også være, at det var omvendt, at det var mændene, der var dygtigere end kvinderne. Jeg har bare den erfaring, at kvinderne i mange tilfælde er dygtigere end mændene, når det kommer til stykket, og jeg vil da ikke fjerne muligheden for, at kvinderne så kan få forhandlet sig frem til mere i løn end mændene.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Virkeligheden er jo, at der selvfølgelig kan være andre årsager end kønsdiskriminering til lønforskelle, men forudsætningen for, at man kan se, om der er forskel, er, at der er en statistik. Hvis sta-

tistikken viser, at manden får mere i løn end kvinden, skal arbejdsgiveren jo dokumentere over for kollegaerne, hvad årsagen er, og at det netop ikke er begrundet i en kønsdiskriminering. Derfor er statistikken en forudsætning for, ikke kun at man kan konstatere, at der er forskelle, men også at arbejdsgiveren bliver tvunget til at redegøre for, hvorfor der er en forskel. Det er det ene.

Det andet er, at med den argumentation, som hr. Bent Bøgsted kommer med, kunne jeg godt tænke mig at spørge: Er Dansk Folkeparti generelt imod loven om ligeløn? For vi har sådan set en lov om ligeløn, som siger, at der skal være lige løn for lige arbejde.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nej, vi har absolut ikke noget imod ligeløn – absolut ikke. Tværtimod synes vi, at man skal have lige løn for lige arbejde. Det, vi siger, er bare, at en statistik ikke giver ligeløn. Det er ikke det, der giver ligeløn.

Et godt eksempel, som hr. Ole Sohn burde kende – og det er jeg også sikker på hr. Ole Sohn gør – er fra vores egen fagforening, 3F, som før hed SiD, og så KAD, hvor SiD jo satte en ære i at kunne forhandle mere hjem i løn, end KAD kunne. Så her har vi et eksempel på, hvordan man forhandler løn hjem i overenskomstforhandling. Den ene fagforening var bedre til at forhandle løn hjem end den anden, og deres medlemmer arbejdede måske på den samme fabrik, og så opstod der et problem vedrørende ulige løn.

Det er derfor, jeg siger, at det er igennem forhandlinger, man skal gøre det. Nu er de fagforeninger så blevet slået sammen, og så kunne det være, de kunne forhandle lige løn hjem for lige arbejde de steder, hvor det er et problem.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er hr. Bent Bøgsted og jeg jo begge medlemmer af 3F, og jeg har også forstået, at hr. Bent Bøgsted har snakket med 3F. Jeg forstod ikke rigtigt, hvad det var, konklusionen var, men jeg kunne bare godt tænke mig, at hr. Bent Bøgsted bekræftede over for mig, at 3F's indstilling til spørgsmålet om lønstatistikker er, at de bakker op om lønstatistikker af én grund, nemlig at det er et instrument i bestræbelsen på at opnå lige løn mellem mænd og kvinder i modsætning til hr. Bent Bøgsteds nu evindelige snak om, at man