

forslaget, om Bulgarien og Rumænien rent faktisk har ønsket mere end det, de så har fået. Med andre ord: Hvordan har forhandlingerne rent faktisk været om det med de nationale lovgivninger om udlændinges opkøb af fast ejendom? Jeg er godt klar over, hvad facit er blevet, men jeg kunne godt tænke mig at høre lidt om processen.

Desværre er det ikke lykkedes mig at få fat i formanden for udvalget, men jeg kunne godt tænke mig allerede her at annoncere, at jeg i hvert fald i Europaudvalget vil rejse spørgsmålet, om det ikke var en god idé, at Europaudvalget besøgte Rumænien og Bulgarien i denne periode, også for at blive klogere på, hvordan landenes situation rent faktisk er.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Fru Lone Dybkjær, De Radikales ordfører, fremhævede, at de lande, vi taler om i dag, Bulgarien og Rumænien, var med i konventet til forberedelsen af forfatningen. Det er jo rigtigt, at det var de, og efterfølgende har EU som sådan jo sagt, at her er forfatningen, den skal nu ratificeres.

Siden da er det jo gået galt med forfatningen. Siden da er den blevet forkastet i to lande. Andre har ikke truffet nogen afgørelse endnu. I en sådan situation, hvor vi har tildelt os selv en tænkepause, udskudt vores egen ratificering eller forkastelse af forfatningen, er det så ikke lidt underligt, at vi beder nogle ansøgerlande så bstant, som det foregår i det lovforslag, vi ser i dag, at de skal godkende en forfatning, vi andre ikke har godkendt?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er jo en del af betingelserne, men det, man også skal huske, er, at hele det her forløb er afsluttet, inden vi vidste, at forfatningstraktaten blev forkastet. Derfor bliver vi også nødt til at se teksterne i lyset af, at forfatningstraktaten efterfølgende er blevet forkastet.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu er det jo et lovforslag, vi behandler i det danske Folketing her i dag og efter al sandsynlighed vedtager inden for kort tid, selv om der måske bliver en lille udsættelse, som vi hørte før.

Jeg vil da håbe, at udenrigsministeren lidt senere i debatten ville klargøre de her landes ret-

tigheder og placering i forhold til den forfatning, som vi andre altså ikke har godkendt, men som vi, som jeg læser det, kræver at de her lande bare skal godkende. Det synes jeg altså er underligt.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er jo sådan, at hvis forfatningstraktaten skulle være vedtaget inden den 1. januar 2007, som er den første mulige tiltrædelsesdato, men det er jo unægtelig ikke særlig sandsynligt at den er vedtaget, så er det betingelserne. Det fremgår ikke specielt af vores lovforslag, men det er bare en forklaring på tiltrædelsestraktaten, som jo altså er afsluttet på et tidligere tidspunkt.

Det er sådan, at Rumænien og Bulgarien har accepteret, at hvis forfatningstraktaten er vedtaget inden deres tiltrædelse, så har de accepteret forfatningstraktaten. Sådan er det. Men det er jo – og det vil jeg godt sige til spørgeren – fordi man må se indholdet af tiltrædelseskomplekset i lyset af, at det er sket, længe inden forfatningstraktaten faktisk skulle være blevet vedtaget.

**Formanden:**

Tak til fru Lone Dybkjær. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

I SF er vi tilhængere af, at Rumænien og Bulgarien bliver medlemmer af EU, og vi er derfor selvfølgelig også positive over for det lovforslag, vi har til første behandling her.

Historisk set har det været en stor gevinst for både demokratiudvikling og fredeligsgørelse i Europa, at vi har udvidet EU. Det var en meget stor dag også for os, da vi i 2004 optog de ti medlemslande, som senest er blevet optaget, og vi ser også frem til at få Rumænien og Bulgarien som medlemmer.

Kl. 10.25

Det er klart, at forudsætningen for det er, som det også fremgår af lovforslaget og hele processen, at Rumænien og Bulgarien lever op til de krav, der er stillet i den forbindelse.

Som hr. Svend Auken sagde, har der været rejst kritik fra Kommissionens side, specielt på retsområdet, altså af ikke at have et åbent, uafhængigt og gennemsigtigt retssystem, men også af spørgsmålet om beskyttelse af minoriteter, herunder romanerne, og det lægger vi selvfølgelig vægt på at der bliver tale om. Men det er jo