

bejdet færdigt og ikke trække sig ud før tid. Trækker man sig ud før tid, er alle de kræfter, vi har brugt på at genopbygge Irak, spildt, og det er jo så det, som SF ønsker. Og der må jeg bare sige, at der skiller vandene. Der er vi uenige.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jo, men man kunne jo godt forestille sig en vis refleksion hos hr. Troels Lund Poulsen og Venstre, når vi nu kan se her i år 2005, at den militære indsats er vokset. Samtidig er den folkelige modstand i Irak mod besættelsesstyrkerne vokset; samtidig – og det er ifølge Forsvarets Efterretningstjeneste – er antallet af angreb vokset; samtidig kan man sige, at den væbnede konflikt i stigende grad medvirker til, at landet bliver splittet i forskellige etniske og religiøse grupperinger og områder, og at der er en stigende etnisk-religiøs vold, etniske udrensninger. Altså, samtidig med at der har været den linje, regeringen og hr. Troels Lund Poulsen står for – nemlig at nu skal vi gøre arbejdet færdigt med det militær, vi har – og den indsats er vokset i 2005, så er modstanden, volden, angrebene vokset.

Er der ikke noget, der tyder på, at det nærmest bliver værre og værre, jo mere militær USA og Danmark indsætter, og ikke det modsatte?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nej, det er der ikke noget som helst der tyder på, og det billede, som hr. Frank Aaen tegner, deler jeg heller ikke.

Det er ganske korrekt, at der i FE's rapport står, at der i visse områder i Irak er en ustabilitet og en kraftig uro. Men hvordan sørger vi for, at det ikke bliver det billede, der tegner sig? Det mener jeg bedst vi gør ved at sikre, at det arbejde, som vi har påbegyndt, gør vi også færdigt. Det gør vi jo ikke ved at sætte en bestemt dato. Det gør vi ved at opsætte nogle klare, målbare kriterier og sige, at vi skal have uddannet flest mulige irakiske soldater, vi skal have uddannet flest mulige politibetjente i Irak, hvilket gør, at irakerne er i stand til at varetage deres egen sikkerhed.

Det må vi erkende at irakerne ikke er på nuværende tidspunkt. Vi må erkende, at FN beder os om at blive. Enhedslisten priser FN over alt på jorden, men når FN kommer med en anmodning, lever Enhedslisten jo ikke op til det princip om, at man ønsker at bakke op og være solidarisk med de lande og de befolkninger, som har

brug for vores hjælp. Så siger Enhedslisten: ikke lige i det her tilfælde.

Ellers ser man jo generelt, at Enhedslisten synes, det er vigtigt at leve op til FN's anbefalinger om at være aktiv rundtom i verden, bare ikke hvad angår Irak. Deri er vi uenige. Fundamentet er, at irakerne ikke kan stå på egne ben endnu. Derfor skal vi være med til at opbygge deres kapacitet, og jeg er overbevist om, at 2006 kommer til at være det år, hvor irakerne får en langt bedre kapacitet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu har vi jo hørt de her optimistiske vurderinger: Ikke i år, men næste år. Altså, alt tyder på, at det går værre og værre i Irak.

Nu synes jeg nok, at hr. Troels Poulsen bagatelliserer det, så derfor vil jeg lige læse citatet op igen:

»En række oprørs- og terrorgrupper yder omfattende voldelig modstand mod regeringen i Bagdad og koalitionen. Antallet af angreb på koalitionen og de irakiske sikkerhedsstyrker er steget i 2005 sammenlignet med 2004. Den væbnede konflikt« – altså den, som vi er en del af – »bidrager til, at Irak i stigende grad bliver splittet langs landets etnisk-religiøse skillelinier. Volden mellem de etnisk-religiøse grupper er tiltagende og i et vist omfang finder etnisk udrensning sted i områder med blandet befolkning.«

Det er selve indledningen til den vurdering, Forsvarets Efterretningstjeneste har lavet af udviklingen i Irak. Og der står så lidt senere hen, at den folkelige modstand – altså ikke bare få grupper – mod besættelsesstyrkerne også er voksende. Samtidig har vi altså set en voksende militær indsats, og vi har set USA smide fosforbomber, vi har set USA bruge napalm. Vi har set, at USA nu i højere grad går over til at kaste bomber, hvor de i stigende grad også rammer civile. Det er jo derfor, jeg spørger: Er der ikke lidt refleksion hos Venstre over, om den militære satsning, som vi i dag er en del af, er en klog satsning?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nej, men jeg tror heller ikke, hr. Frank Aaen kan forstå det, som jeg siger som Venstres ordfører.

Kl. 11.05

Men jeg kan forstå, at FE's rapport nu er mantræet hos Enhedslisten. Det plejer sjældent at være sådan, at Enhedslisten stoler på FE, men