

og under hvilke forudsætninger man udtaler sig. Det gælder os alle sammen.

Vurderingen i den socialdemokratiske gruppe i dag er den, at vi nu kan trække os tilbage. Man skal også huske, at det, vi befinder os i, er Basraregionen, som trods alt er en af de mere rolige regioner i Irak. Derfor mener vi, det er rigtigt, også med de tidligere bemærkninger, der er faldet, at vi nu forlader Irak.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Dermed tilsidesætter den socialdemokratiske ordfører, og jeg kan forstå også en fuldstændig enig socialdemokratisk folketingsgruppe, fuldstændig FN's anmodning om, at vi bliver der; irakernes egen anmodning om, at vi bliver der; Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering af, at hvis vi hurtigt trak de internationale styrker ud, ville vi efterlade et land, der meget hurtigt ville ende i en borgerkrig.

Det er konsekvenserne af det, den socialdemokratiske ordfører lægger op til her. Er det helt gennemtænkt, og kan Socialdemokraterne virkelig stå ved en sådan politik?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Efter vores opfattelse er det selvfølgelig helt gennemtænkt. Vi kender godt FN's resolution og anmodning, vi kender brevet fra den irakiske regeringschef, og vi kender brevet fra Condoleezza Rice, den amerikanske udenrigsminister; vi kender hele baggrunden for det her.

Vi tilsidesætter ikke noget af det. Vi har vurderet det, og jeg synes, at man igen skal se på proportionerne i det her, altså at de danske styrker på nuværende tidspunkt befinder sig i Basraregionen, og se det i forhold til, at der er 150.000 soldater i Irak. Fordi de 500 danske trækkes ud, tror vi altså ikke, at hele korthuset vælter.

Vi ser også gerne, hvad man også drøfter i USA og i England, en tilbagetrækningsstrategi dér, og meldingerne fra både USA og England er selvfølgelig, at de agter at reducere væsentligt i 2006. Det vil sige, at de vil reducere fra 150.000 soldater og nedefter. Vi mener, at vi med den indsats, Danmark har gjort, godt på nuværende tidspunkt kan reducere med de 500 soldater og stadig væk blive der i NATO's træningsmission og måske endog udvide den.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Hvis man prøver at skruetiden lidt tilbage til dengang, vi i Folketinget i maj måned også debatterede formålet eller ikkeformålet med, hvorvidt vi fortsat skulle være med i koalitionen styrker i Irak, var diskussionen nogenlunde den samme som den, vi oplever i dag, specielt argumenterne fra bl.a. hr. Per Kaalunds eget parti om, at man ønsker den her exitstrategi.

Jeg har et spørgsmål til ordføreren. Det drejer sig om hele sikkerhedsaspektet i, at man nu ønsker den her slutdato – endelig og endegyldig – for, hvornår ...

Per Kaalund (S):

Undskyld, jeg kan næsten ikke høre det. Må jeg lige få det gentaget?

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg vil gerne spørge ordføreren om hele sikkerhedsaspektet i, at man fra Socialdemokratiets side ønsker at sætte en dato for, hvornår man vil have de danske styrker ud af Irak. Jeg har svært ved at se, hvordan det skal harmonere med bl.a. sikkerheden for uddannelsen af irakiske politistyrker og også de almindelige irakiske sikkerhedsstyrker. Der vil jo være en stor trussel, hvis det, Socialdemokraterne foreslår, bliver til virkelighed.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi agter at fortsætte uddannelsen og deltage i uddannelsen af irakisk militær og irakisk politi og gerne med en forøget indsats i forhold til den, vi yder nu. Jeg har flere gange nævnt en NATO-opgave med et FN-mandat. Det fortsætter vi meget gerne med.

Kl. 11.40

Med hensyn til det med en dato synes jeg, man skal hæfte sig ved, at den dato, vi har sat, ikke er en militærstrategisk dato for, hvornår det er det helt rigtige tidspunkt. Det er en dato for, hvornår vi mener, at det politisk ophører med vores deltagelse til at give mandat her, og konsekvensen af det er selvfølgelig, at vi ønsker dansk militær hjem. Kan det blive den 15. april eller den 3. maj eller en anden dato efter en eller anden exitstrategi, som vi stadig væk efterlyser, er det meget fint med os.