

irakiske soldater, og jeg vil så spørge, om det også er Dansk Folkepartis målsætning. Betyder det, at Danmark er i Irak, indtil der er trænet 280.000 irakiske soldater, hvorefter man så kan trække sig ud?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Indledningsvis vil jeg gerne svare hr. Morten Helveg Petersen på spørgsmålet om, hvorvidt det ikke er en stor udfordring at være med til at forsøge at synliggøre over for et land som Irak, at der er så utrolig store fordele ved at være et åbent og demokratisk samfund. Jeg vil da gerne medgive spørgeren, at det er en utrolig stor udfordring. Men Dansk Folkeparti er ikke bange for udfordringer, dem har vi haft mange af igennem de godt og vel 10 år, partiet har eksisteret.

Med hensyn til situationen i Irak synes jeg godt, at man nogle gange kunne vælge at lægge de fine fornemmelser lidt til side, altså det der med: Er du muslim, eller er du ikke muslim? Er du kristen, eller er du ikke kristen? Man kunne så prøve at have fokus på, hvad det reelt var, der foregik i det daværende Irak, før vi lavede den her koalitionsstyrke, der gik ind.

Det var faktisk noget, der var meget, meget værre. Det var i hvert fald noget, hvor man blandede tro sammen med politik, og hvor det endte i massiv korrupsion og undertrykkelse osv. Så jeg synes egentlig, det er fornøjeligt – for ikke at sige det omvendte måske – at man skal opleve at blive kritiseret for at være med til at skabe demokrati.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Grunden til, at jeg spørger, er, at Dansk Folkeparti i mange andre sammenhænge siger, at demokrati og islam er uforeneligt. Og nu siger Dansk Folkepartis ordfører i dag, at vi er i Irak for at demokratisere. Det er bare den modsætning, som jeg egentlig godt kunne tænke mig at få belyst. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at jeg efterlyser et svar på mit spørgsmål: Vil Dansk Folkeparti, at Danmark er i Irak, indtil der er trænet 280.000 irakiske soldater?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Spørgsmålet om, hvor mange veluddannede irakiske soldater der skal være i forbindelse med en tilbagetrækning af de styrker, som er der i

øjeblikket, skal jeg ikke gøre mig utrolig klog på, for det ved jeg ikke så meget om. Men jeg vil gerne sige, at det hele tiden må begrundes ud fra en militærfaglig synsvinkel. Det synes jeg må være det fornemste at gøre.

Hvis ikke man har det for øje, ender man jo let i en situation, hvor man kunne komme til at tage en beslutning med meget, meget uheldige konsekvenser, specielt for den civile befolkning i Irak. Det er bl.a. de uheldige konsekvenser, som det ville få, hvis De Radikale og Socialdemokraterne fik ret i, at der skulle vedtages en beslutning om, at vi skulle sætte en bestemt tidsfrist på, hvornår vi skulle forlade Irak. Det ville i hvert fald være en utrolig uheldig situation.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil godt følge lidt op på det spørgsmål, som hr. Morten Helveg Petersen har rejst. Det spørgsmål, man nemlig godt kunne stille, er, hvor mange mennesker der skal dø, fordi Dansk Folkeparti forsøger at indføre noget i Irak, som Dansk Folkeparti ikke selv mener kan lade sig gøre. Det gælder, hvad enten det er irakere eller danskere, der dør. Er det ikke lidt underligt at have et projekt, man ikke selv tror på?

Så kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti ikke længere taler om krig mod terror eller masseødelæggelsesvåben, når vi taler om Irak. Nu er det kun et spørgsmål om at sikre, at der kommer demokrati i Irak, og så jeg vil bare spørge:

Hvordan synes man, at det er gået, når man ser på, at vi tidligere i dag har fået dokumenteret og også erkendt af Venstres ordfører, at Al-Qaeda står stærkere end nogen sinde, at vi har borgerkrigs-lignende tilstande i store dele af Irak, og at ekstreme islamistiske kræfter står stærkere end nogen sinde? Hvor godt synes hr. Hans Kristian Skibby selv det går med at indføre demokrati?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg vil gerne prøve at svare på det sidste spørgsmål først:

Jeg synes, det er ret underligt, at man, når man fra Enhedslistens side hænger sin hat på Forsvarets Efterretningstjenestes rapport i forbindelse med alt, hvad der er ret og rimeligt og korrekt, så vælger at sætte spørgsmålstejn ved, at der i den samme rapport står, at hvis der bliver en tilbagetrækning af den koalitionsstyrke, der er der, vil det ende i en borgerkrig. Det står i