

Per Clausen er kommet med her, om, at Al-Qaeda er blevet styrket.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu tror jeg nok, hvis man følger med i debatten om det her, at de fleste har opdaget, at de masseødelæggelsesvåben, som var undskyldningen for at gå i krig, ikke var der. Tilsyneladende var de destrueret eller forsvundet, også dem, som Vesten havde solgt til Saddam Hussein. Det står vist også nogenlunde klart, at Al-Qaeda sådan set slet ikke var til stede i Irak dengang, selv om det jo også var et af argumenterne, at Saddam Hussein var tæt forbundet med Al-Qaeda.

Nu er det så bare, at krigen er ført igennem, og krigen startede jo ikke, fordi irakerne bad Danmark om at angribe Irak. Krigen startede, fordi USA bad os om at være med. Nu er krigen så gennemført, eller rettere sagt den er stadig i gang, det er jo derfor, man bomber, og også fulgt op af en besættelse, og så er konsekvenserne bare, at fundamentalistiske, islamistiske politiske grupperinger er styrket, og at Al-Qaeda er styrket. Så jeg synes bare, vi er langt fra det, der var fru Pia Christmas-Møllers mål med at føre den her krig.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Må jeg først anbefale hr. Per Clausen at læse det beslutningsforslag, der var grundlaget for Danmarks deltagelse i krigen mod Saddam Hussein i 2003, nemlig B 118. Her er opregnet 13 grunde til, at regeringen anbefalede, at vi gik med i en international alliance vendt mod Saddam Hussein. Der er ikke blandt de 13 grunde et eneste sted, hvor hr. Per Clausen kan finde belæg for, at vi henviser til, at Saddam Hussein rent faktisk besidder masseødelæggelsesvåben.

Det hindrer ikke, at mange i verdenssamfundet troede, han besad dem, fordi han ikke aktivt ville efterleve det pålæg, han selv havde accepteret fra FN, om at samarbejde med våbeninspektørerne, for man vidste jo, at han havde haft dem. Der var immer væk millioner af mennesker, der var døde som konsekvens af det. Så det vil jeg indledningsvis anbefale hr. Per Clausen.

Kl. 13.40

Må jeg så ikke om det andet sige: Vores motiver for at være i Irak er at overgive kontrollen med den irakiske udvikling til irakerne selv. Vi synes, det er en god udvikling, at der nu har været afviklet tre demokratiske valg. Vi afventer en

regeringsdannelse, og vi håber, at det vil kunne give os fornyet tro på, at irakerne snart selv kan overtage ansvaret for udviklingen i eget land.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Så er det hr. Morten Helveg Petersen, som er den næste.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Danske soldater leverer en flot indsats under ekstremt vanskelige forhold i Irak i dag; de fortjener stor anerkendelse.

Det Radikale Venstre støtter regeringens beslutningsforslag om forlængelse af det danske militære bidrag, men siger samtidig, som vi har gjort gennem knap et år nu, at den 1. juli 2006 skal være seneste tidspunkt for afslutning af det danske militære engagement i sin nuværende form.

Danmark bør dog også efter dette tidspunkt bidrage til fremme af stabilitet, demokrati, udvikling og sikkerhed i Irak, og der kan lægges særlig vægt på at støtte løsning af NATO's opgave i Irak omkring træning, lige så vel som vi gerne støtter en langsigtet genopbygningsindsats.

Den politiske proces i Irak som omtalt i FN-resolution 1546 nærmer sig sin afslutning. Vi kan derfor påbegynde overdragelsen af ansvaret. Kun irakerne selv kan skabe fred på lang sigt. Derfor skal der trænes irakiske sikkerhedsstyrker, og der skal trænes et stærkt og troværdigt politi.

Der lægges i regeringens beslutningsforslag op til en ændring af det danske bidrag i retning af øget træning og uddannelse af irakiske sikkerhedsstyrker i det danske område samt fokus på NATO's træningsindsats og den civile genopbygningsindsats. Det er ting, som vi har efterlyst fra Det Radikale Venstres side gennem længere tid, og det kvitterer vi for.

Vi har imidlertid tidligere foreslået en forstærket træningsindsats i perioden frem til den 1. juli 2006. Det har regeringen afvist. Vi har haft meget svært ved at komme i dialog med regeringen omkring de her forhold, på trods af at vi har fremlagt vores konkrete planer og strategier for knap et år siden.

Der er nu snart opstillet tre dansktrænede irakiske bataljoner. Amerikanerne siger som en tommelfingerregel, at tre irakiske bataljoner kan erstatte én fra koalitionen – også derfor kan vi snart påbegynde overdragelse af ansvaret.