

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Den radikale ordfører startede med at sige, at de danske soldater i Irak gjorde en eller gør en flot indsats, som man bør rose. Det er vi meget, meget enige i. Når man så er enig i det, er det så ikke lidt politisk stædighed, når man siger, at den indsats, der gøres nu, ikke er den indsats, der skal gøres? Nu skal der laves en træningsindsats, som i øvrigt også bliver ydet. Men der er den gode indsats, som vores dygtige danske soldater står for i Irak i øjeblikket, og som irakerne sætter pris på. Hvad er det lige præcis, der gør, at De Radikale og den radikale ordfører ikke kan acceptere, at man forlænger mandatet også ud over den 1. juli, så længe indsatsen er god og rosbar, og så længe irakerne er glade for den?

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Allerførst kvitterer vi for det dygtige arbejde, som udføres. Det er hævet over enhver tvivl, at det er et godt og glimrende arbejde.

Men igen: Vi har fremlagt ting og forsøgt at få regeringen i tale med hensyn til en plan for tilbagetrækning, hvor vi har sat den 1. juli 2006 som bagkant. Når vi ikke har kunnet få regeringen i tale, eller rettere når regeringen ikke har villet tale med os, fordi den havde sit flertal med Dansk Folkeparti – og statsministeren i øvrigt har haft sin politik sammen med præsident Bush – er det jo klart, at vores plan for tilbagetrækning består.

Nu kommer Det Konservative Folkeparti her i ellefte time og siger, at de åbenbart gerne vil diskutere videre, og det synes jeg da er meget sympatisk. Men det er bare ikke den politik, regeringen fører, og det er vel her, problemet ligger.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Uanset hvordan vi vender det med, om vi kommer i sidste øjeblik, så er det, det drejer sig om, vel ikke politisk fnidder her i Folketinget. Det drejer sig vel om at gøre en indsats, som er den rigtige indsats i forhold til det, som foregår i Irak blandt vores soldater og blandt det irakiske folk. Så den indsats skal bearbejdes, og en tilbagetrækning skal drøftes. Det, vi er imod, er, at der bliver sat en dato på den tilbagetrækning. Vi vil meget gerne være med til sammen at drøfte,

hvordan vi yder den fortsatte indsats, så længe det nytter noget, og så længe vi bliver bedt om det. Vi beder om, at man ikke snakker så meget om en fastlagt dato.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Men det, der står tilbage efter i dag, er jo, at der ikke fra regeringens side er en konkret plan for tilbagetrækning. Regeringen taler om, at vi er i Irak, så længe irakerne beder om det, og så længe det gør nytte. Der siger vi, at hvis man skal tage det for pålydende, kan vi vel også være i Irak om 25 år. Jeg har ikke hørt nogen fra regeringen benægte, at vi også skulle være der om 25 år. Det kan være, udenrigsministeren vil tage det op, men man har ikke mere konkrete kriterier.

Jeg spurgte tidligere Venstres ordfører: Er succeskriteriet 280.000 irakiske soldater, der er trænet, og at vi ikke forlader Irak, før de 280.000 soldater er trænet? Er det det, der er succeskriteriet? Det er der ingen, der har kunnet bekræfte, men det agter jeg da også at spørge udenrigsministeren om. Så tilbage står, at der i øjeblikket ikke er nogen succeskriterier andet end: Så længe det gør nytte. Det er vist en ret bred formulering, tror jeg vi hurtigt kan blive enige om.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken med hr. Holger K. Nielsen.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er nu næsten 3 år siden, at Irakkrigen startede; en krig, der var folkeretsstridig; en krig, der blev startet på falske forudsætninger, på et falsk grundlag; en krig, der ikke var flertal for i FN's Sikkerhedsråd.

USA ville krigen alligevel. Tænkningen i den amerikanske regering var, at en højteknologisk, effektiv krig med få tab kunne få Saddam Husseins styre til at falde fra hinanden, og at demokratiet så ville blomstre op efterfølgende. Dette blomstrende irakiske demokrati ville blive et forbillede for resten af den arabiske verden, så man på den måde ville kunne bekæmpe terrorismen effektivt.

Bag det lå de konservative kræfters og de konservative høges korsfarermentalitet, en mentalitet, som er meget udpræget i den amerikanske administration, hvor man vil udstrække såkaldte vestlige/amerikanske værdier til hele verden med magt og med krig, hvis det er nødvendigt.