

til, dem kan man diskutere. Jeg tror ikke, det var så uklogt endda, men det er udtryk for en politik fra amerikansk side støttet fra dansk side, hvor man systematisk har gjort, hvad man kunne for at underløbe FN.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det kan vi så have forskellige holdninger til. Nu prøver hr. Holger K. Nielsen at undskylde sig med alle mulige mellemregninger og modifikationer med hensyn til, hvorfor han ikke støtter, at soldaterne skal være der på det FN-mandat, der er. Det er så et problem, hr. Holger K. Nielsen selv må slås med.

Kl. 14.20

Men så kommer vi jo til bundlinjen igen, og den er, at hvis man nu trak alle soldaterne ud, så er det SF's opfattelse, at der så er fred og fordragelighed i Irak, og så kan de klare det selv. Det er mig en kende naivt, især når man hører det fra et menneske, som trods alt har beskæftiget sig med udenrigspolitik i mange år.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen jeg har ikke sagt, at der bare kommer stabilitet med det samme, det er ikke det, jeg siger. Jeg er helt med på, at der er tale om nogle vanskelige valg, som man står over for her, det er jeg med på.

Men det, som jeg synes er vigtigt at have fat i, er, som det også blev sagt tidligere af den socialdemokratiske ordfører: Hvis nu besættelsestroppeperne mere bliver en del af problemet end en del af løsningen, er man så ikke nødt til at genoverveje sin strategi? Hvis man kan se, at efter 3 år, hvor man har haft en militær besættelse, er situationen blevet forværret og forværret, er man så ikke nødt til at gentænke sin strategi? Det er det, der ligger bag vores ræsonnement.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg synes mere og mere, at det bliver tydeligt for enhver, at SF og hr. Holger K. Nielsen graver sig ned i et hul og nægter at se virkeligheden i øjne.

Jeg står her med betænkningen fra Forsvarsudvalget i 2003 om vores medvirken i Irak. Der har SF et betænkningssbidrag, og jeg citerer fra det:

At Saddam Husseins styre er totalitært, menneskefjendsk og undertrykkende, er hævet over

enhver tvivl. At det vil være ønskeligt med et regimeskifte i Bagdad, så den tyranniske leder Saddam Hussein kunne komme for Menneskerettighedsdomstolen, ville være en stor humanistisk og demokratisk sejr.

Der er Saddam Hussein så nu. Synes hr. Holger K. Nielsen ikke, at det her har været værdt at kæmpe for? Synes hr. Holger K. Nielsen ikke, at vi skal gøre den sag færdig?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hør her. Det her handler jo ikke kun om personen Saddam Hussein. Han får en behandling i retten i øjeblikket, og forhåbentlig går det retfærdigt til, og han får sin straf. Det her handler jo meget mere om de civile irakere, de tusindvis af civile irakere, der er blevet dræbt gennem den her krig, gennem en udvikling i Irak, som bliver stadig mere destabiliseret, gennem en social udvikling, som ikke giver håb for almindelige irakere, gennem en besættelsesmagt, der laver helt de samme overgreb som Saddam Hussein i Abu Ghraib-fængslet og andre steder, og som bruger giftgas.

Det er da det, det handler om, i stedet for personen Saddam Hussein. Ham giver jeg ikke noget som helst for. For min skyld kunne han komme hen, hvor man kun i sin dårligste fantasi kan forestille sig det. Det er jo ikke det, det handler om, det handler om den civile iraker og udviklingen i Irak og Mellemøsten.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Så kan jeg virkelig undre mig over, hvorfor SF havde så travlt med at få det betænkningssbidrag med om, at man ønskede, at Saddam Hussein skulle dømmes og i fængsel. Der sidder han nu. Hvis ikke manden betød noget, hvorfor var det så så vigtigt at få det med?

Tror hr. Holger K. Nielsen, at hans opfattelse deles af den irakiske demokratisk valgte regering, der i dag beder os om at blive og hjælpe med at gøre det arbejde færdigt, vi er i gang med i Irak?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan da ikke forestille mig, at formanden for Forsvarsudvalget og Det Konservative Folkeparti gik i krig bare for at få Saddam Hussein i fængsel. Sådan må jeg forstå hr. Niebuhr. Det kan da ikke være rigtigt, så useriøs er man da