

forpligtelse til at støtte de mange, der nu er blevet fri, de kvinder, der har fået mulighed for at stemme, dem skal vi hjælpe til et ægte demokrati.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Socialdemokraternes ordfører, hr. Per Kaalund.

**Per Kaalund (S):**

Danske militære styrker har i flere sammenhænge og omgange været indsat i Afghanistan, bl.a. vore specialstyrker. Den danske indsats er med rette blevet rost fra flere sider. Efter talebanstyrets fald forløber genopbygningen og den demokratiske udvikling positivt, selv om det må erkendes, at det er en meget vanskelig og tidkrævende proces.

Den internationale sikkerhedsstyrke ISAF, der er under ledelse af NATO og med et FN-mandat i ryggen, bistår den afghanske regering med opretholdelse af sikkerhed og stabilitet. For dem er målet, at den afghanske centrale regerings myndighed skal udstrækkes til hele Afghanistan.

Vi kan fra Socialdemokraternes side støtte, at indsatsen i det sydlige og østlige Afghanistan optrappes, styrkes. Ustabilitet i disse områder er en trussel mod genopbygnings- og demokratiseringsprocessen.

ISAF, stadig væk den af NATO ledede styrke, har p.t. 12.000 soldater og foreslås styrket med 6.000, hvoraf det er foreslået, at Danmark bidrage med 200 soldater. Det kan vi støtte fra Socialdemokraternes side. Det samlede danske bidrag i Afghanistan vil herefter udgøre 360 soldater. 290 af de danske soldater vil blive indsat i Helmandprovinsen og Kandaharprovinsen og vil indgå i en britisk kampgruppe. Samarbejdet mellem briterne og danskerne har jo i flere sammenhænge de senere år fungeret godt.

USA, der p.t. har 20.000 i deres mission i Afghanistan, agter at trække 4.000 tilbage.

Vi er opmærksomme på, at det sydlige Afghanistan er et farligt område, hvilket også fremgår af trusselsvurderingen, som siger:

»Truslen for angreb og terrorhandlinger fra oprørsstyrker vurderes høj i hele Afghanistan, idet antallet af angreb er størst i de sydlige og sydøstlige områder.«

Der er brug for et robust mandat, og der vil givet være behov for i et vist omfang at gå fra

det, vi kalder at opretholde sikkerhed, til det, vi kalder at skabe sikkerhed.

Om et par uger vil der blive afholdt en international konference om Afghanistan, som forventes at resultere i en ny aftale benævnt, i udkast i hvert fald, »Afghanistan Compact«. Den skal afløse Bonnataalen fra 2001. Det er vores håb, at aftalen vil forpligte Afghanistan til at fortsætte demokratiseringsprocessen, samt at der vil blive sat fokus på alternativer til opiumsproduktion og den deraf følgende meget alvorlige kriminalitet, som jo som bekendt er et kæmpeproblem i Afghanistan og for dem, det i øvrigt berører uden for.

Samtidig må det internationale samfund fortsat støtte stabiliseringsprocessen politisk, militært og økonomisk.

Socialdemokraterne kan anbefale, at der gives samtykke. Det har hele tiden – i hvert fald i lang tid – været vores ønske, at vi styrkede indsatsen i Afghanistan. Så vi kan støtte det.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må sige, at jeg er lidt undrende over for den socialdemokratiske melding her, når jeg tænker på den melding, man havde til irakaktionen, hvor man jo sagde, at den militære besættelse er blevet en del af problemet i stedet for en del af løsningen.

Vil hr. Per Kaalund ikke medgive mig, at den aktion, vi skal ud i nu i det sydlige Afghanistan, har meget større lighedspunkter med det, vi kender til fra Irak, end det, vi har kendt til fra Afghanistan indtil nu? Det er med andre ord en situation, der minder meget om Irak, med oprørsgrupper, med terrorgrupper, med en befolkning, hvor Taleban har langt, langt større indflydelse, end de har andre steder i Afghanistan, hvor opiumsproduktion skal bekæmpes – sådan som vi har forstået det – og hvor man skal sikre et alternativt grundlag for de lokale bønder. Kan man få det? Hvordan tror hr. Per Kaalund de lokale bønder vil reagere, hvis man går ud og fjerner deres eksistensgrundlag?

Det er med andre ord en langt, langt farligere opgave.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Vi har ikke på den måde sat lighedstegn mellem det, der for nærværende foregår i Irak, og det, som vi agter at foretage os i Afghanistan.