

drig påstået andet. Det er bare en meget, meget stor organisation til 700 mio. kr. om året at have stående, når vi kigger på, hvor tit det er, at der løses vigtige civile opgaver.

Vi fik svar fra forsvarsministeren for nogle år siden, men vi kan jo stille det spørgsmål igen, hvor mange timer der rent faktisk udføres civilt arbejde. Så tror jeg, vi får sat det nogenlunde på plads.

Nu fik jeg ikke noget svar på det andet spørgsmål, jeg havde, som jeg synes er meget vigtigere: Hvad er det, hjemmeværnets øver sig på og skal skyde på i en given situation?

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Det er således, at i aftalen om forsvaret af 10. juni 2004 bliver hjemmeværnets støttefunktioner inkorporeret i – hvad skal vi sige? – det traditionelle forsvar. Det betyder, at den bevilling på 700 mio. kr. gradvis er faldende til 430 mio. kr., idet der nu er et fællesskab mellem forsvaret og hjemmeværnets.

Kl. 17.15

Med hensyn til den bevæbnede del er hjemmeværnets jo en militær organisation. Ifølge lov om forsvarrets formål skal hjemmeværnets ligesom resten af forsvaret også i dagligdagen kunne yde støtte.

Så spørger hr. Frank Aaen om et helt konkret eksempel.

Der må jeg sige, at det er sådan, at hjemmeværnets i en situation ville kunne støtte politiet, f.eks. hvis man nu kunne forestille sig en større terroraktion, hvor de 10.500 betjente, vi har i Danmark, kom under hårdt pres. I den konkrete situation kunne man bede hjemmeværnets om f.eks. at bevogte et givent objekt eller et givent område, og hvis det sker, ja, så skal de hjemmeværnsfolk, som bliver bedt om at deltage i den bevogtning, jo også være uddannede til at bruge deres våben.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg tror nok, at vi bør tage det op til en nærmere diskussion, om vi forestiller os, at det er den måde, vi skal bekæmpe terror på i Danmark.

Jeg vil også sige, at det forsvar for, hvad politihjemmeværnets må have af opgaver, tror jeg altså også trænger til en mere principiel diskussion, end jeg erindrer til en Folketinget har haft.

Lad mig så bare sige til sidst: Det er korrekt, at beløbet til hjemmeværnets falder fra 2005 til

2006 og videre frem, men det er immer væk sådan, at det beløb stadig væk har en størrelsesorden, så vi kunne fordoble bevillingen til det civile beredskab, hvis vi nedlagde hjemmeværnets.

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Se, nu er jeg klar over, at hr. Frank Aaen aldrig har været tilhænger af hjemmeværnets og ej heller er det i dag.

Men det er altså sådan, at hjemmeværnets for mig at se er en meget stærk ressource, der består af frivillige, som ønsker at gøre en indsats. Nu målretter vi hjemmeværnets opgaver mod det nye totalforsvar så at sige og mod det trusselsbillede, der er.

Det kan aldrig nogen sinde være et problem i det danske samfund, at der er mange frivillige. Der kan være nogle forkerte opgaver, men det er aldrig et problem, at der er mange frivillige, og hvis der er forkerte opgaver, så er det vores ret og pligt som politikere at sørge for, at de bliver målrettet mod det trusselsbillede, samfundet står over for, og det mener jeg helt klart at forsvarsforliget af 10. juni 2004 er udtryk for, og jeg mener, at det lovforslag, vi behandler i dag, er en udmøntning af det forlig, vi indgik den 10. juni 2004.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forhandling om redegørelse nr. R 6:

Familie- og forbrugerministerens familiepolitiske redegørelse af 25/11 2005.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Redegørelsen anmeldt 25/11 2005. Redegørelsen givet 25/11 2005. Meddelelse om forhandling 25/11 2005).