

børn udsat for omsorgssvigt. Reformen vil også give mulighed for at anvende netværksanbringelse for større børn. Formålet er jo netop at sætte tidligt ind og hjælpe udsatte børn. Redskaberne er der, kommunerne må altså nu være modigere og i højere grad fokusere på barnets tarv.

Det virker helt forkert, at børn, der er ofre for f.eks. voldelige forældre, selv opsøger myndighederne for at få hjælp, og at der så ikke sker noget. Det er altså et svigt fra myndighedernes side og vil for barnet blot blive føjet til rækken af svigt. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt i et moderne Danmark.

Så vil jeg også gerne i relation til debatten her få aflivet den myte fra Socialdemokraternes side om, at vi har skåret kraftigt ned på pasningstilbuddene. Det passer ikke, tværtimod er der flere penge til det enkelte barn i vores pasningstilbud.

Nej, det, der er alvorligt, når det kommer dertil, er faktisk grønne afgifter og andre skatter, som netop rammer rigtig skævt i vores samfund, som rammer de svageste. Det var, hvad vi så under den tidligere regering, men vi har altså en ny linje i den her regering. Vi har sat skatten ned, og vi har et skattestop, og der er altså ingen grønne afgifter, der vender den tunge ende ned. De stiger ikke under den nuværende regering.

Så har kontanthjælpsloftet også været inde i den her debat i flere sammenhænge. Jeg mener, det er sådan – nu må man undskylde mig, hvis jeg husker forkert – at både Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre deltager i forliget, der hedder »Flere i arbejde«, og også derfor har støttet kontanthjælpsloftet. Det virker ikke sådan i dag, men jeg mener faktisk, at det er sådan, det forholder sig.

Grundlæggende er vi meget positive over for de mange initiativer, som den her regering har skabt på familieområdet. Der er kommet ekstra fokus på det her område, og vi glæder os også over den debat, vi har her i dag.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Jeg har noteret fire, der ønsker korte bemærkninger, og den første er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er altså utroligt at skulle høre en ordfører stille sig op og sige, at det går ufatteligt godt, og først langt henne i talen kommer der så lidt om,

at der er nogle udsatte børn, man skal tage sig lidt af.

Kunne ordføreren slet ikke overveje, at man i stedet for at starte med at lave kontanthjælpsloft og andre nedskæringer, som gør, at nogle børn bliver udsatte, og så bagefter lave lidt lappeløsninger, så de kan få lov til at gå gratis til fodbold, skulle starte med at sikre, at de ikke fik så dårlig en økonomi, men tværtimod havde nogle ordentlige økonomiske rammer derhjemme, der gjorde, at de kunne leve et godt børneliv? Ville det ikke være bedre frem for at have en masse projekter?

Jeg kan godt se, at det kan man ikke bryste sig lige så meget af. Der er ikke lige så mange børn, man kan gå ud og klappe på hovedet, som hvis man laver nogle fine projekter. Men kunne ordføreren slet ikke overveje, om det måske var bedre for børnene, at de levede i en familie, der havde råd til at betale normale udgifter frem for at skulle hen at søge med hatten i hånden, om børnene kunne få lov til at gå gratis til fodbold – og så kan de samtidig blive udstillet lidt som nogle, der skal have noget særlig hjælp, og så kan der være nogle borgerlige, der så kan glæde sig lidt over, at de har gjort noget for nogle udsatte børn?

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jamen jeg er da sådan set enig i, og sådan ønsker vi det også fra konservativ side, at familierne skal have så stort et råderum som muligt, at man har en god hverdag og kan få hverdagen til også at hænge sammen økonomisk. Det er også derfor, vi har indført det her kontanthjælpsloft, nemlig for at det kan betale sig at få et arbejde og skabe sin tilværelse. Det er jo faktisk det, det handler om. Vi kan jo ikke bare sprede offentlige ydelser ud over det hele og så sige, at det nok skal gå alligevel. Det er da en form for ansvarlighed, at man giver folk et incitament til at arbejde.

Og så vil jeg gerne sige med hensyn til de udregninger, vi har hørt: Det holder altså ikke med et rådighedsbeløb på omkring 3.000 kr. Jeg har set et eksempel, hvor en familie med to børn altså har et rådighedsbeløb på omkring 11.000 kr., men der er måske nogle omkostninger, som vi ikke har hørt om fra fru Line Barfods side. Det kunne da være interessant at høre, hvad det var for nogle omkostninger.