

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er det konkrete eksempel med familien, der havde 3.000 kr., jo en familie af kød og blod, som har været inde over i Arbejdsmarkedsudvalget, og der kan ordføreren jo så se nærmere på, hvordan deres budget hænger sammen. Ordføreren kan også gå ind på hjemmesiden om loftsramte eksperter og læse beretninger fra nogle af dem, der er blevet ramt af kontanthjælpsloftet.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at man kan blive ved med at fremføre den myte, at det ikke skulle kunne betale sig at arbejde. Hvis man rent faktisk får tilbudt et arbejde og er i stand til at arbejde og ikke tager det, så mister man kontanthjælpen. Men en meget, meget stor del af dem, der er på kontanthjælp, kan ikke arbejde. De har været udsat for en arbejdsskade, er psykisk syge eller på andre måder ikke i stand til at påtage sig et arbejde. Alligevel bliver de ramt af kontanthjælpsloftet, og kontanthjælpsloftet rammer deres børn.

Det er her, jeg spørger, om det slet ikke var en mulighed for den konservative ordfører, at det ville være bedre for de børn, at deres forældre havde penge nok til at betale de daglige fornødenheder, og at det kunne hænge sammen, frem for at der først skal skæres så meget, at de ikke har råd til det mest basale og derefter kan gå hen med hatten i hånden og søge om at komme gratis til fodbold.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg har stor respekt for fru Line Barfods medfølelse i den her sag. Jeg vil bare sige, at når man tager én familie og sætter det her billede op med 3.000 kr. om måneden som rådighedsbeløb, så må vi altså også forlange, at man uddyber det lidt nærmere. For hvis du tager en gennemsnitlig familie med to børn, hvor begge forældre er på kontanthjælp, så har man altså et rådighedsbeløb på omkring 11.000 kr., oven i købet når man har betalt vand, varme, el, ATP, a-kasse osv., altså de faste omkostninger.

Men der kan være nogle andre omkostninger, som jeg ikke har hørt om, og derfor vil jeg godt stille mig lidt tvivlende over for, at det eksempel er det rigtige i hvert fald som gennemsnit for den gruppe, som fru Line Barfod nævner.

Så vil jeg også godt sige noget andet, med hensyn til at det skal kunne betale sig at arbejde. Et eller andet sted synes jeg faktisk, det er rimeligt for kassedamen i Netto, at der er forskel på

at gå derhjemme og så passe sit arbejde dag efter dag. Jeg mener faktisk, der skal være incitamenter til, at det kan betale sig at arbejde, og det står vi helt fast på.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Jeg skal sige til ordføreren, at man ikke tiltaler hinanden med »du« herinde.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Jeg kunne tænke mig at spørge lidt ind til forældresansvaret, som De Konservative ikke vil udvande. De Konservative siger, man måske endda gerne vil straffe forældrene, hvis børnene ikke opfører sig ordentligt. Nu tror jeg sådan set ikke selv, at det vil være en model, der vil virke særlig godt ude i familierne. Jeg tror ikke så meget på straf, som jeg tror på støtte og omsorg, men det er selvfølgelig også derfor, jeg ikke er konservativ.

Hvad angår den økonomidebat, som ordføreren forsøger at rejse igen, synes jeg egentlig, det er helt utroligt, at vi skal blive ved med at tage præcis de samme debatter, men jeg vil bare foreslå, vi måske får lagt tallene på bordet, får lavet nogle udvalgs spørgsmål, for de her tal er jo ikke nogle, man kan rende fra. Man kan jo ikke komme med statistikker og sige: Jamen der er faktisk mange flere penge, og vi har slet ikke skåret ned.

En helt anden ting, man også burde have taget ind i sine overvejelser, er, hvordan de har reageret ude i kommunerne. Er ordføreren ikke klar over, at man ude i kommunerne i de sidste mange år har forsøgt at kompensere for, at man ikke har måttet bruge så mange penge på børneområdet, ved at fjerne alle mulige andre ting? Det kan så være, at ordføreren mener, at de var overflødige, men der er ikke længere ting at fjerne ude i kommunerne, og derfor er det direkte på børneområdet, at nedskæringerne finder sted.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der er åbenbart meget stor forskel på, hvordan vi og Socialdemokraterne ser samfundet. Jeg kan sige om de tal, som jeg nævnte, at det faktisk er den tidligere familieminister, der i forbindelse med et § 20-spørgsmål her i Folketinget har offentliggjort dem. De er frit tilgængelige på Folketingets hjemmeside, så det skulle jo borge