

Europæiske Fællesskab enige om at skabe mulighed for, at mænd og kvinder skal kunne forene deres erhvervs-mæssige og familiemæssige forpligtelser, eksempelvis ved at tilstå en arbejdstager arbejdsfrihed som følge af force majeure-situationer, der gør arbejdstagerens umiddelbare tilstedeværelse påtrængende nødvendig.

Kl. 20.25

Her i Danmark overlod vi det til arbejdsmarkedets parter at lave de nødvendige aftaler, der kunne give lønmodtagerne ret til dette. Kommissionen har så ikke fundet, at det er nok.

Der må ikke herske nogen tvivl om, at de individuelle rettigheder, som alle arbejdstagere har, skal sikres, og at man skal have mulighed for at gøre dem gældende for de nationale domstole. Set i det lys kunne vi godt tænke os, at vi under udvalgsarbejdet ser nærmere på den lidt uklare situation, som sømænd kommer i, hvis lovforslaget vedtages i dets nuværende form.

Forslaget gør det nemmere for borgerne at dokumentere deres ret til fravær i en force majeure-situation. Det er en klar forbedring fra den nuværende situation, hvor man åbenbart i nogle tilfælde ikke har kunnet regne hundrede procent med denne ret. Vi ved jo alle, at det værste mareridt, man kan blive udsat for, er, hvis ens børn eller andre i den nære familie bliver ramt af pludselig sygdom eller anden ulykke. Så er det eneste, vi ønsker, at være hos dem, der har brug for os. Der må derfor ikke herske den mindste tvivl om, at man så har ret til at forlade sin arbejdsplads uden efterfølgende sanktioner.

Vi støtter, at lovforslaget samler de gældende rettigheder, der vedrører lønmodtageres fravær af familiemæssige årsager, der ikke vedrører graviditet, barsel eller adoption, i én lov og dermed øger gennemsigtigheden for den enkelte borger.

Martin Henriksen (DF):

Der er i forhold til gældende lov tale om at samle forskellige bestemmelser vedrørende ret til fravær fra arbejde som følge af familiemæssige årsager i én lov. Derudover implementeres force majeure-bestemmelsen, hvis jeg udtalte det rigtigt, via lovgivning.

Dansk Folkeparti er generelt positivt indstillet over for tiltag, som gavner det arbejdende folk. Indtil nu har det været opfattelsen i Danmark, sådan forstår jeg det i hvert fald, at denne ret allerede i dag er gældende i Danmark via overenskomster og gældende praksis. Derfor sy-

nes jeg, det umiddelbart virker unødvendigt at bruge Folketingets tid og skatteborgernes penge på at behandle dette forslag. Vi vil i udvalget stille en række spørgsmål for at skabe mere overblik over situationen.

Der skal selvfølgelig ikke være tvivl om rettighederne i Danmark, og hvis der er det, så kan vi også støtte regeringens forslag, men det her er jo ikke kommet, så vidt jeg har forstået, fordi regeringen er i tvivl. Det er bureaukraterne nede i EU, der er i tvivl om, hvorvidt denne ret er gældende i Danmark, og jeg forstår det sådan, at det er den. Derfor ønsker vi belyst, om EU's tvivl berettiger til en lovændring. EU skal ikke blande sig i det danske arbejdsmarked, og det gør de alt for tit.

Den socialdemokratiske ordfører sagde, at det her ikke skal blive til en glidebane. Det her er en glidebane. Den har været i gang i et godt stykke tid, og nu fortsætter den så med det her påbud fra EU, og det er trist.

Så har jeg forstået det sådan, at sømændene allerede er dækket af sømandsloven, men det kunne ministeren jo bekræfte eller ikke bekræfte. Ellers skal vi selvfølgelig også have kigget på det.

Som udgangspunkt virker det unødvendig bureaukratisk, at man bruger tid på det her, hvis det i realiteten viser sig, sådan som jeg har forstået det, at denne ret allerede er gældende i Danmark. Så vi afventer svarene fra udvalget.

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at hvis der skal være tvivl om, at dette tiltag er en ret her i Danmark, så er det helt naturligt, at vi også indfører dette direktiv og det bliver gældende lov i Danmark.

Jeg føler ikke, der er så meget at føje til, andet end at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Martin Lidegaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Der er to ting i det. Vi forstår, at der kan skabes usikkerhed om retstilstanden i Danmark. Det er i hvert fald det, Kommissionen har påpeget, og så synes vi, det er udmærket, at regeringen gør, hvad jeg vil kalde kort proces, og gennemfører en præcisering af de retlige tilstande med dette lovforslag.