

dukter. De skal mærkes i henhold til Kommissionens forordning om mærkning af fødevarer og fødevaringredienser tilsat fytoestroler m.v. Det fremgår af det, at forbrugerne vil blive gjort opmærksom på virkningerne af produktet, og det skal fremgå, hvilken målgruppe produktet er tiltænkt.

Produkterne skal desuden mærkes med en advarselmærkning, hvorefter det vil fremgå, at indtag over 3 g pr. dag af tilsatte plantestroler og plantestanoler bør undgås, hvilket svarer til niveauet i anbefalinger fra Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler og Danmarks Fødevareforskning.

Kl. 20.40

Principielt er regeringen altså enig med forslagsstillerne i, at formålet med tilsætninger er medicinsk, og at det ikke er hensigtsmæssigt at sammenblende medicin og fødevarer.

Jeg kan imidlertid ikke støtte forslaget om en national regel om et forbud, idet det er et område, der er reguleret på EU-niveau. Derfor er det ikke muligt at indføre særskilte nationale regler. Vi kan altså ikke støtte beslutningsforslaget på grund af Danmarks forpligtelser i henhold til fællesskabet, og fordi forslaget om tilladelse til markedsføring af pølser med tilsatte fytoestroler allerede er behandlet i EU-regi.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jo rigtig, som ministeren siger, at det med pølser ikke gik igennem, og det er jo selvfølgelig kun godt.

Men jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad ministeren vil gøre for at forhindre, at der bliver tilsat medicin til rugbrød i Danmark. Pointen er jo, at de her fytoestroler i forvejen bliver tilsat en række fødevarer. Og næsten alle de, der har udtalt sig om det her i Danmark, siger jo, at der er stor risiko for, at selv de, der har brug for det, får for meget, og så er det også skadeligt.

Det er ligesom, jeg står tilbage med den der opfattelse af, at alle i Danmark er enige om, at det her er en dårlig idé. Vi er så bare nødt til at indføre det, fordi det har EU besluttet. Og nu ligger det mig uendelig fjernt at give EU skylden for alt dårligt her i Danmark, men det er jo svært at finde en anden forklaring.

Jeg vil godt høre: Har ministeren slet ikke gjort sig nogen overvejelser om, hvordan man kan få den her udvikling stoppet?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil da gøre alt, hvad der står i min magt for at stoppe det.

Jeg håber ikke, Kommissionen vil tillade muligheden. Hvis det kommer så vidt, vil jeg da håbe, at det i hvert fald vil være sådan, at de, som producerer og sælger rugbrød i Danmark, ikke vil benytte sig af muligheden. Og der er der i hvert fald et første skridt, man kan tage, nemlig ved med en dialog med branchen at sikre, at det ikke er noget, man rent faktisk vil benytte sig af i Danmark, selv om det måtte være en legal mulighed.

Og endelig, hvis det alligevel skulle komme så vidt, kan man gå meget ind i hele spørgsmålet om mærkning, således at forbrugerne får en tilstrækkelig mærkning af de pågældende produkter, altså en tilstrækkelig tydelig mærkning og en tilstrækkelig indikation af, at det rent faktisk ikke er noget, man overhovedet burde spise, hvis det ikke er, fordi man har nogle særlige problemer. Og har man det, bør man heller ikke spise det, for så burde man gå til sin læge og få ordineret noget medicin i stedet for at indtage det gennem noget rugbrød, man har købt hos bageren eller i supermarkedet.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om ministeren ikke kunne være enig i, at det måske var en idé, at man brugte den her meget berømte tænkepause til at gøre sig nogle overvejelser om, hvorvidt hele den måde, vi har indrettet EU på, er fornuftig.

Jeg kan nemlig huske, at det i nogle debatter om EU er blevet fremhævet blandt tilhængerne af EU, at EU skulle være særlig godt for forbrugerne. Og når man ser på det her og også en række andre tilfælde, får man jo den modsatte oplevelse. Er det alligevel ikke lidt underligt, at når man skal ud og forklare, hvorfor det her bliver tilladt i Danmark, så er det eneste argument, ministeren har for det, at det har EU besluttet? Det synes jeg er en skidt situation at være i, når man nu er begejstret EU-tilhænger.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det er faktisk sådan, at det er en fantastisk fordel for Danmark, at der er EU-lovgivning på de