

her områder. Danmark har sådan set selv ønsket, at der er EU-regler på de her felter. Det er i vores interesse og i danske forbrugeres interesse, at fødevarerlovgivningen i vid udstrækning finder sted på EU-plan, således at vi inden for det store fællesskab i Europa har nogle fælles regler om fødevarer sikkerhed m.v.

Så må vi acceptere, at der en gang imellem, og det er jo en sjælden gang imellem, er nogle regler, som vi ikke er helt tilfredse med i Danmark. Det meste af tiden får vi jo egentlig tingene nogenlunde sådan, som vi gerne vil have dem. Vi præger måske endda EU's beslutninger i ganske vid udstrækning på det her område, fordi vi ofte er foregangsland på området for fødevarer sikkerhed og fødevarer kontrol.

Kl. 20.45

Men jeg vil nu følge denne sag meget tæt. Og jeg skal gøre opmærksom på, at Danmark i øjeblikket har en skriftveksling med Europa-Kommissionen om en anden sag, nemlig om transfedtsyrer og det danske forbud mod tilsætning af transfedtsyrer. Og det er klart, at uanset hvad udfaldet af den sag bliver – jeg forventer, at det bliver sådan, at Kommissionen accepterer de danske argumenter – vil det jo danne grundlag for en overvejelse af, om EU's muligheder for at tillade særskilte regler på sådan nogle områder er tilstrækkelige eller ej.

Hvis det mod forventning ikke er sådan, at Danmark bliver imødekommet med hensyn til transfedtsyrerne, så må det give anledning til, at vi rejser debatten på EU-plan om, hvorvidt reglerne er tilstrækkelige, altså i retning af at give os mulighed for nationale særregler på områder, hvor vi finder det vigtigt.

Formanden:

Tak til familie- og forbrugerministeren. Så tager vi fat på ordførerrækken med fru Joan Erlandsen.

Joan Erlandsen (V):

I beslutningsforslag nr. B 23 lægges der op til at indføre et nationalt forbud mod at tilsætte fytoosteroler til rugbrød og pølser. Venstre vil dog henlede opmærksomheden på, at det på Ministerrådets møde den 24.-25. oktober 2005 imidlertid blev vedtaget ikke at godkende tilsætning af fytoosteroler til pølser. Derimod kunne der ikke med hensyn til tilsætning af fytoosteroler til rugbrød træffes beslutning med kvalificeret fler-

tal, hvorfor Kommissionen kan godkende eller afvise dette.

Danmark har hidtil stemt imod alle ansøgninger om tilsætning af fytoosteroler til fødevarer. Disse fytoosteroler tilsættes nemlig fødevarerne med henblik på at reducere optagelsen af kolesterol hos personer med for højt kolesterolinhold i blodet; det er jo i realiteten en sammenblanding af medicin og fødevarer. Og der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at Venstre finder det yderst betænkeligt med denne sammenblanding, hvorfor der da også er stemt imod alle forslag.

Man skal huske på, at medicin for det meste indtages under en læges vejledning, hvor fødevarer indtages under helt andre betingelser. Her er der frit valg på alle hylder, hvor forbrugerne må forholde sig til den mærkning, der fremgår af produktet. Og det skal her præciseres, at produkter med tilsatte fytoosteroler selvfølgelig skal mærkes med en advarselsmærkning om, at indtag over 3 g pr. dag af disse produkter bør undgås.

Men nu forholder det sig jo sådan, at Danmark er fuldgældigt medlem af EU og via dette medlemskab naturligvis er forpligtet til at leve op til de regler, der udstedes i EU-fællesskabet. Det er derfor op til Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber at træffe en endelig beslutning om, hvorvidt man ønsker at tillade tilsætning af fytoosteroler i rugbrød, også selv om det ikke umiddelbart er i overensstemmelse med de danske ønsker.

Med de givne bemærkninger skal det understreges, at Venstre ikke støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

På en måde er det en meget enkel sag den her, for hvad angår indholdet i den sag, vi diskuterer, er vi jo rørende enige. Det, jeg bare sidder tilbage med, er en sådan lidt underlig fornemmelse, for mener Venstres ordfører, at det er rimeligt, at vi i Danmark, hvor rugbrød jo er en meget, meget basal fødevarer, skal tvinges til at putte medicin i den, vel vidende at det ikke er godt for nogen, men skadeligt for mange? Det kan jeg faktisk ikke helt forstå.

Og selv om man nu er EU-tilhænger, behøver man jo ikke at være tilhænger af alt, der sker i EU, og af alle de beslutningsprocesser, der er i EU. Så kunne det jo være, man kunne overveje, om noget af det skulle laves om.