

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Er det ikke rigtigt, at hvis det er private aktører, som skal tilbyde de her madordninger, så skal de jo have en profit, for ellers er der ikke noget marked for dem, og hvis der skal være en profit, hvordan bliver der så plads til både den her billige kost og til, at der bliver lavet fripladsordninger? Det har jeg svært ved at se hænger sammen på nogen som helst måde.

En sidste ting, jeg lige vil sige, er, at ministeren sagde, man kan overveje incitament. Altså, et rigtig godt incitament er jo at lave en pulje, som skoler eller institutioner kan søge, og i Socialdemokraternes finanslovsforslag havde vi afsat 50 mio. kr. netop til at få etableret madordninger. Det fremsætter vi gerne igen næste år, og så kan ministeren jo til den tid trykke på den grønne knap.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Nu ved jeg, at stemningen skifter noget fra dag til dag i den socialdemokratiske folketingsgruppe med hensyn til flere ting, skattepolitikken kunne jeg nævne, og muligvis også om det her er der sådan løbende forskellige meldinger om, hvad det egentlig er, man vil i Socialdemokratiet. Men på et tidspunkt havde man i hvert fald den opfattelse i Socialdemokratiet, at man helt på linje med Enhedslisten ville etablere det, man kaldte gratis madordninger i skoler og daginstitutioner.

Der er ikke noget, der er gratis. Det koster penge. Det er skatteyderne, der skal betale, og det koster 3,5 mia. kr. om året. Men det var det, man ville, så man kunne i hvert fald på det tidspunkt ikke nøjes med de 50 mio. kr. Det var faktisk 3,5 mia. kr., man ville have der skulle bruges, og det har vi altså ikke råd til.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Ministeren nævner 3,5 mia. kr. som prisen for at indføre gratis skolemad. Vi har altså også regnet på det i SF, og vi kommer faktisk frem til omkring det halve. Det er ud fra erfaringer med økologisk mad i københavnske daginstitutioner sammenholdt med, at når man ser på, hvor mange børn der er i skolen, så skal man ikke regne med 100 pct. hver dag. Det er beklageligt, men virkeligheden er sådan, at det ikke er alle, der kommer hver dag.

Hvis vi sammenstiller de to ting, så kommer vi til cirka det halve.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Det synes jeg da kun er interessant. Jeg må bare henholde mig til de beregninger, jeg har kendskab til, og der beløber det sig altså til 3,5 mia. kr., men vi kan da udmærket få det belyst i udvalget, og i den forbindelse har Socialistisk Folkeparti jo så mulighed for at fremlægge sine beregninger, som vi så kan vurdere.

Men uanset om det er, jeg havde nær sagt det hele eller det halve, så er det for mange penge at bruge på det. Det må være rimeligt, at forældre har et ansvar for deres børns mad.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Det hele eller det halve. 1,75 mia. kr. er også mange penge.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Det er også derfor, jeg siger, at uanset om det er det ene eller det andet, så har vi ikke råd til det.

KL 21.30

**Formanden:**

Tak til familie- og forbrugerministeren. Så er det fru Inger Støjberg som ordfører.

**Inger Støjberg (V):**

Der skal ingen tvivl herske om, at børns og unges kost er utrolig vigtig. Derfor er det også et emne, som vi i Venstre sætter højt på dagsordenen.

Alt for mange børn er overvægtige, fordi de spiser forkert eller for meget og rører sig for lidt. Derfor er børns kost kombineret med motion en yderst vigtig sag.

Det er også et problem, at ikke alle børn spiser frokost, og nogle endda ikke engang morgenmad, idet det rent faktisk svækker koncentrationen og dermed indlæringen. Men løsningen er altså ikke gratis økologisk mad på alle skoler og daginstitutioner, måske endda tværtimod, for forældrenes engagement er altafgørende. Hvad hjælper det, at børn får sund og nærende mad i skolen eller i daginstitutionen, hvis den kost ikke er sat på dagsordenen derhjemme? Derfor er det helt forkert at fratage foræl-