

kan man sige, går lidt fra den her stop stram straf-linje og ligesom prøver at indarbejde noget af den kritik, der har været, bl.a. af selvforsørgelseskravet.

Derfor vil jeg bare ud over rosen spørge fru Irene Simonsen, om det ikke er rigtigt, at det her formentlig vil føre til, at flere får ophold i Danmark.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg tror ikke, det vil føre til, at der er mange flere, der får ophold. Jeg tror, der er nogle ganske få situationer, hvor folk vil kunne få ophold, og det er i de få situationer, der har virket rimelig uretfærdige.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg er bare glad for så at kunne konstatere, at den kritik, der har været af, at de her regler var for stramme, og at de medførte, at nogle, som egentlig burde have lov at være, fik en uretfærdig behandling, har haft virkning.

Trods det hensyn, som har stået lysende klart, nemlig at nu skulle man på trods af kritik, uretfærdighed osv. for alt i verden stoppe for tilstrømningen, er man nu alligevel trods alt gået fra stop stram straf-linjen til noget, man måske kunne kalde samvittighed, samfundssind og solidaritet med de svageste.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil jo meget hellere rose på en anden måde, nemlig rose regeringen for, at den sammenlignet med den forrige regering i den grad har fået samlet op på udlændingepolitikken, har fået sund fornuft ind i den, fået sørget for, at den store ladeport er blevet lukket.

Samtidig har den jo også har været åben over for at se på nogle enkelte elementer, efter at den fik lukket ladeporten, og virkelig gjort en massiv indsats her, der retter sig mod en fair, konsekvent og fornuftig udlændingepolitik.

Det er vigtigt, at man som regering og som politiker i øvrigt altid kan se på nogle elementer og få nogle ting rettet til.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at høre Venstres ordfører om et af de spørgsmål, som jeg mener er et af problemerne i forslaget, nemlig den grænse

på 15 dage efter indrejse, hvor man skal have søgt om humanitær opholdstilladelse, for at det får opsættende virkning med hensyn til en eventuel udrejsefrist.

Kan Venstres ordfører ikke se et problem for de mennesker, som udvikler psykiske lidelser af den ene eller den anden art i forbindelse med deres ophold på et asylcenter, hvilket vi ved mange gør?

Hvad skal de mennesker gøre for at få ansøgt om humanitær opholdstilladelse på grund af de psykiske lidelser, de får ved opholdet i et asylcenter?

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jamen det fremgår jo tydeligt af lovforslaget, at man selvfølgelig også kan søge om humanitær opholdstilladelse senere i forløbet. Det vil blot ikke have en opsættende virkning, og det er forskellen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

For at det nu skal være klart for alle, så betyder den forskel jo, at mens man får undersøgt sin sag om humanitær opholdstilladelse efter afslag på asyl, så kan man ikke befinde sig i Danmark, og det kan give endnu større problemer for de mennesker.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jamen så må jeg igen oplyse, hvad der står i lovforslagets bemærkninger. Der står jo også, at i ganske særlige tilfælde kan man give det en opsættende virkning. Det vil sige, at hvis der er et behov for det, kan man gøre det i ganske særlige tilfælde.

Det, det er væsentligt at lægge vægt på, er, at vi har en regering, der overholder konventionerne og er meget obs på det. Derfor kan vi være helt sikre på, at det regelsæt, der er her, bliver overholdt, og det er jeg helt tryk ved.

Formanden:

Tak til fru Irene Simonsen. Så er det hr. John Dyrby som ordfører.

John Dyrby (S):

Jeg hørte et mundheld forleden dag, som jeg egentlig synes er meget pudsigt, og det lyder: Helvede er et sted, hvor englænderne laver ma-