

Som sagt er der mange andre elementer i lovforslaget, og jeg vil ikke nævne dem alle. Men jeg må sige, at vi Konservative også er meget tilfredse med den pligt, kommunerne nu pålægges i forhold til at indberette længerevarende udlændingsophold til Udlændingestyrelsen.

Det er faktisk et element, jeg er meget glad for, for jeg mener, at det nærmer sig noget, der ligner børnemishandling, at hvide børn, der er vokset op i Danmark, har gået i skole, har venner og sådan set kun kan det danske sprog, væk fra den tilværelse, de lever i, og ned til et fjerntliggende land og en familie, de ikke har haft ret meget kontakt med. Der skal de så begynde at leve et teenagerliv, der ligger meget langt fra det danske.

Jeg synes, det er nødvendigt, at vi får mere hånd i hanke med det, og jeg ser selvfølgelig også frem til andre elementer, der kan forhindre genopdragelsesrejser i fremtiden. Men det her er en god begyndelse, og jeg synes, det er helt nødvendigt med den indberetning, der er lagt op til.

Alt i alt er det et godt forslag, som vi støtter fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg har noteret mig det og vil skrive det op et sted, hvor jeg altid kan finde det frem, at det nu også er konservativ udlændingepolitik, at man i videst muligt omfang skal have lov til at leve med sin ægtefælle. Det synes jeg sådan set er meget positivt, og i nogle af de her sager må man sige, at det lidt er en kovingding. Der vil jeg gerne give den samme ros, som jeg også gav fru Irene Simonsen, for, at man nu får præciseret det og tillige får familiens enhed præciseret i lovgivningen efter den kritik, der har været, også internationalt set. Det er meget positivt, at vi på den måde kommer tilbage på sporet og i retning af noget, der er mere klassisk konservativ familiepolitik, og så kan vi jo bedre leve med et lille 4-årigt fejltrin.

Men det, jeg gerne ville spørge til helt konkret, er det her med genopdragelsesrejser. Nu fik jeg sagt til hr. Jesper Langballe, at han jo ikke kunne gøre for, at rapporten var gammel, men det står også meget klart i bemærkningerne, at der i meget beskedent omfang er tale om de her genopdragelsesrejser, som også bestemmelserne her adresserer.

Kl. 10.35

Jeg har stillet et spørgsmål til integrationsministeren, som har svaret, at der er en arbejds-

gruppe i gang med at se på de anbefalinger, hvoraf ingen handler om det, der fremgår af det lovforslag, der er nu, og de initiativer, man hidtil har taget, fordi det handler om en indsats rettet mod de længerevarende ferieophold, en indsats, der foregår i kommunerne.

Hvornår slipper den konservative tålmodighed op med hensyn til, hvor lang tid en arbejdsgruppe skal have lov til arbejde med det, samtidig med at man fører symbolpolitik eller det, der ligger i forslaget?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg er jo meget, meget tilfreds med, at vi starter det her med, at vi får en indberetning, for det vil alt andet lige føre til, at vi får bedre føling med, hvor stort omfang det her har, og at man også i kommunerne er mere opmærksom på det, der foregår.

Men det er da klart, at jeg også er meget utålmodig i forhold til at få begrænset de her opdragelsesrejser, for som jeg også sagde, så synes jeg, at det er noget, der nærmer sig børnemishandling. Der vil vi da gerne lægge et pres på ministeren, for at vi inden længe kan tage nogle initiativer i den retning.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det synes jeg er meget positivt, og det står ret klart i bemærkningerne:

»Der er især tale om et forlænget ferieophold og kun i begrænset omfang om egentlige genopdragelsesrejser.«

Så er det da paradoksalt, at det, regeringen har at tilbyde, er et lovforslag, der alene retter sig imod det, som kun i begrænset omfang er egentlige genopdragelsesrejser.

Det, der er problemet, er de længerevarende ferieophold. Man fik ti konkrete anbefalinger, og dem har man så syltet i en arbejdsgruppe. Jeg vil gerne kvittere for, at Det Konservative Folkeparti også synes, at nu må vi til at i gang med den reelle problemstilling.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes, at vi allerede er i gang. Det har været en diskussion, der har pågået længe, og jeg ved også, at kommunerne er blevet opmærksom på det. Det er sådan, at kommunerne har mulighed for at fratage forskellige ydelser netop til familier, der sender deres børn ud af landet. Det er en