

uden forældre, som er til stor skade for børnenes integration i det danske samfund. Hensigten er, at forældrene vil have børnene tilbage i Danmark, og at det er Danmark, de skal vokse op og leve i, men der er nogle forældre, der sender dem tilbage, fordi de nu synes, at børnene er ved at blive for danske og for integrerede i det danske samfund. Det kan vi ikke acceptere, og slet ikke nogen af de måder, som vi desværre ved det en gang imellem sker på.

Men i lovforslaget og i bemærkningerne bliver der udtrykkeligt gjort opmærksom på, og vi ved, at der er forskel. Der kan være udlandsrejser, som kan have en gavnlig effekt, og vi skal selvfølgelig skelne imellem rejserne.

Lige nogle få bemærkninger til nogle af ordforerne: Helt overordnet synes jeg egentlig, det er lidt beskæmmende, at vi har danske politikere her i Folketinget og andre steder, som gør en dyd ud af at fortælle, hvor forfærdeligt et samfund Danmark er. Danmark er åbenbart Helvede, når det gælder integration. Det er ikke det, jeg oplever, når jeg bliver mødt med interesse af det internationale samfund, af mine europæiske kolleger. Der er en meget stor, positiv nysgerrighed med hensyn til, hvad det er, Danmark har gang i, og om de kan lære noget af det.

Jeg vil sige til hr. Morten Østergaard, som meget gerne vil skabe et indtryk af, at det eneste land, som ikke er med i det internationale retssamfund, er Danmark: Altså, det er jo så langt ude, at det er meget svært at tage seriøst. Danmark er en del af det internationale retssamfund, men jeg kan kun beklage, at vi har politikere, der forsøger at danne et andet billede af Danmark, som slet ikke har noget med virkeligheden at gøre.

Genopdragelsesrejser har jeg været inde på. Det var et svar til hr. John Dyrby, men ellers kan vi sagtens arbejde videre med det, hvis der er bekymringer i forbindelse med det, under udvalgsarbejdet. Jeg er helt enig med hr. John Dyrby i, at hjemsendelsen kan blive bedre. Vi kan skabe et bedre grundlag for den aktivitet og uddannelse, som vi giver asylansøgerne, men jeg vil også fastholde, at der skal være forskel på de tilbud, vi giver til de asylansøgere, som medvirker til hjemrejsen, og dem, der ikke vil. Det er vi nødt til at fastholde, og det synes jeg er rimeligt.

Jeg er helt bekendt med Røde Kors' hørings svar, men her vil jeg altså fastholde, at der altså også skal være en gulerod, og at man altså også skal gøre en aktiv indsats selv og ikke bare sætte sig på stolen og sige: I øvrigt vil jeg ikke gøre no-

get som helst, og jeg vil faktisk ikke acceptere, at jeg har fået afslag på asyl. Så den forskel vil jeg fastholde.

Til hr. Jesper Langballe vedrørende UVP, hele portalen og oplysningerne, vil jeg sige: Det, som hr. Jesper Langballe rejste, er noget, som vi fortsat arbejder med. Jeg er helt enig i, at det er problematisk. Du kan have et skattekort i Danmark, hvor du ikke umiddelbart kan se, at det ikke kan bruges. Du kan have et sygesikringskort, uden at man kan se nogen steder, at det ikke kan bruges, og du kan have de her skattekort og andre ting og faktisk ikke have lovligt ophold i Danmark.

Det skal vi have sørget for at systemerne bedre kan fange op. Der arbejdes i anden sammenhæng på at få samlet op på det, men jeg deler helt synspunktet om, at der er behov for at tage fat på det her.

Endelig en bemærkning til hr. Steen Gade om kritikken af persondataloven osv.: Jeg vil meget gerne, og det tror jeg er mere passende i udvalgsarbejdet, at vi får behandlet det og skabt den tryghed, for selvfølgelig skal de generelle og principielle regler, vi har om persondata, være overholdt. Vi har været i kontakt med de relevante myndigheder, Datatilsynet osv., for at sikre, at det her er i orden, og det er også noget, vi arbejder videre med. I lovforslaget lægges der også op til, at når det skal udmøntes, så skal det gøres i et tæt samarbejde med de relevante myndigheder på det her felt. Men det synes jeg vi skal tage under udvalgsarbejdet.

Jeg vil gerne også her berolige hr. Steen Gade, hvis der skulle være en sten i vejen for at støtte lovforslaget i øvrigt. Jeg tror sagtens, vi kan mødes og få den ryddet af vejen.

Det skulle være mine bemærkninger.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg er da lidt skuffet over, at ministeren ikke – hvad skal man sige? – modtager de roser, som vi sådan set har uddelt i dag i forbindelse med, at regeringen nu har fremlagt det her lovforslag, og er helt uforstående over for at blive nævnt som eksempel på politikere, der fremhæver, at Danmark ikke er en del af det internationale retssamfund.

Jeg havde en lang og varm debat med hr. Jesper Langballe, hvor vi ønsker et internationalt retssamfund og i øvrigt ønsker, at Danmark skal være en størst mulig del af det. Men ministeren