

Kan man ikke i Venstre erkende, at hver gang man siger ja til et politisk mål, så har det nogle omkostninger, nemlig også de omkostninger, at der er nogle andre ting, man må nedprioritere? Kan det være rigtigt, at man i Venstre synes, at den enkeltes økonomi kommer før den enkeltes sundhed?

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Således kan der ikke konkluderes, det kan vi ikke blive enige om. Miljøet skal i højsædet, og Venstre er klar til også at gøre en indsats på miljøområdet på dette sted. Men der skal klart være et forsvarligt grundlag for det. Det er der ikke på nuværende tidspunkt, og derfor støtter vi ministeren i at komme videre i sagen, sådan som der er redegjort for.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu bliver jeg forvirret, for ministerens argument var jo et juridisk argument og ikke det, som hr. Erling Bonnesen kommer med. Hr. Erling Bonnesen lyder jo, som om Venstre faktisk ikke er tilhængere af, at der skal partikelfiltre på. Hvis det er rigtigt, er det da en klar, men helt ny melding, for det var regeringsgrundlaget i 2001.

Jeg vil gerne have at vide: Mener Venstre, at der skal partikelfiltre på de tunge køretøjer?

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Venstre er med på, at der bliver taget partikelfiltre i anvendelse, hvis det viser sig at være den teknisk rigtige løsning. Så er der nogle juridiske ting, der skal på plads, og man skal finde ud af, om filtrene er den teknisk rigtige løsning, eller om det er katalysatorer eller andre ting, således at vi får nogle omkostningseffektive løsninger, der kan iværksættes.

Så vi kan sige, at der klart skal gøres noget ved sagen for at forbedre miljøet, men vi skal have noget for pengene, og så skal det juridiske grundlag selvfølgelig være i orden.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu lyder det, som om hr. Erling Bonnesen ikke ved, at det her har været undersøgt, jeg havde nær sagt fra den ene ende til den anden, at der har været forsøg i Odense, og at alting er på plads, og at vi ved det hele. Derfor synes jeg, at Venstre har et rigtigt problem i dag.

Vil Venstre sørge for, at der laves effektive miljøzoner, f.eks. i Københavns Kommune, eller er modellen faktisk, at det ønsker Venstre ikke? For så er det jo en helt ny situation. Så handler det jo slet ikke om det, som ministeren siger, altså om jura.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Det er muligt, at hr. Steen Gade mener, at alt er undersøgt, og at alt er klart. Det viser det sig jo at det ikke er. Men Venstre er med på, at der bliver iværksat de rigtige miljøpolitiske instrumenter og tiltag. Er det filtre, så er det filtre, og er det katalysatorer, så er det katalysatorer. Men det skal være på et forsvarligt grundlag, så vi ikke risikerer, at vi skal til at bruge nogle af pengene til erstatninger eller andet, for så går pengene til noget helt forkert og ikke til miljøet.

Så Venstre er med på, at der skal gøres noget ved miljøet, herunder også de såkaldte miljøzoner, når grundlaget er bragt til veje for det, og derfor støtter vi ministerens arbejde med at tilvejebringe dette grundlag.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu kan man jo altid diskutere, hvornår noget er ordentligt undersøgt. Foreløbig har regeringen brugt 5 år på at undersøge det, og nu tager man så et år til.

Jeg havde egentlig også forstået på ministeren, at næste år primært skulle bruges til afdække de juridiske forhold. Jeg forstår heller ikke helt, ligesom hr. Steen Gade, hvordan man kan komme uden om det problem, at hvis man går ind for filtre, så er det selvfølgelig en omkostning, som forureneren kommer til at betale.

Derfor kan man sige: Lad os nu glemme al den juridiske sniksnak, den tror jeg sådan set at befolkningen er ligeglad med, men går Venstre ind for filtre eller katalysatorer, for den sags skyld, på dieslbiler, tunge køretøjer, der skal ind i København, så hurtigt som muligt – ja eller nej?

Kl. 12.35

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Venstre går ind for at bruge de rette miljøtekniske instrumenter til at forbedre miljøet, herunder også filtrene, men ved at gøre det på det foreslåede grundlag risikerer man netop, at man ikke får de miljøresultater ud af det. Man kom-