

at få indført såkaldte miljøzoner, hvor man netop tager hensyn til, at de ældre lastbiler, som er de store miljøsyndere, selvfølgelig også bliver udfaset.

Men når hr. Martin Lidegaard så siger, at det er oppositionen, der presser på, vil jeg gøre opmærksom på, at det rent faktisk kun er Dansk Folkeparti. For jeg tror, at det står lysende klart for enhver, at De Radikale og de andre i oppositionen jo ikke engang kunne komme med et fælles valgoplæg. Så det er jo nok kun Dansk Folkeparti, der presser på for at få miljøzoner igennem.

Der vil jeg godt sige, at Dansk Folkeparti også har gjort nogle overvejelser om: Hvad er det så, vi kan gøre? Vi kunne f.eks. kigge lidt til Sverige, for at se, hvad det er for nogle miljøzoner, de har indført. Man udfaser nogle af de ældre lastbiler, hvor man siger: Vi går ind og ser på de EURO-normer, som vi ved eksisterer i dag. De helt gamle lastbiler op til måske EURO II-norm skal have en overgangsperiode, måske 1 år eller 2, til enten at få monteret partikelfiltre eller også til, at de simpelt hen får forbud mod at køre ind i byerne. Det var et skridt i den rigtige retning, man dermed kunne tage for at komme videre på det her område.

Men hvis vi kigger tilbage, kan vi jo se, hvad vi har gjort. Vi har jo gennemført afgiftsfritagelser for bl.a. svovlfri dieselolie for netop at begrænse partikeludslippet bl.a. i København og andre byer. Vi har sagt, at vi gerne vil være med til at presse på for at få de her EURO-normer, bl.a. EURO V-norm, indfaset så hurtigt som muligt i Danmark, men også i hele Europa, så vi kan få begrænset partikeludslippet.

I forbindelse med den seneste finanslov har vi også sagt, at partikelfiltre til biler bl.a. skal have en afgiftsnedsettelse, så man ikke skal betale afgift for det.

Så det er forkert, når der er nogle, der påstår, at der ikke bliver gjort noget på området. Der bliver gjort rigtig mange ting, men der kan gøres meget mere, det er vi enige i. Vi er enige i, at vi skal ind at se på, hvordan vi kan begrænse bl.a. partikeludslippet. Det er jo også derfor, at man, når man har en forsøgsperiode fra 2005 til 2008, skal komme i gang med nogle forsøg, hvor man tager hensyn til, at det er en tidsbegrænset periode, vi arbejder med.

Derfor hilser vi det velkommen, at ministeren har meddelt i dag, at man stadig væk arbejder positivt på at finde en løsning, hvor man får rettet op på de skævheder, der er på nuværende

tidspunkt. Derfor glæder vi os til efteråret til at se det lovforslag, som ministeren så vil fremsætte på det her område netop for at rette op på nogle af de her ting.

Men som sagt er der ting, man kan gøre i den videre proces, hvor man netop tager hensyn til dem, der har lastbilerne, men så sandelig også tager hensyn til, at de gamle partikelforurenere kommer ud af byerne så hurtigt som overhovedet muligt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig fire korte bemærkninger, og den første er fra hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på hr. Jørn Dohrmann, at han mener, der sker noget, men at der også kunne ske mere, og at det måske også kunne ske hurtigere. De to sidste ting er jeg helt enig i. Og det er også rigtigt, at der er sket lidt. Så jeg er helt enig med hr. Dohrmann.

Men synes hr. Dohrmann, når man nu snakker om miljøzoner, at det er godt nok og udtryk for, at Dansk Folkepartis pres er lykkedes, når der, flere år efter at man opfordrede kommunerne til at lave de her miljøzoner, og meget lang tid efter at Københavns Kommune kom med sin ansøgning, først går godt et års tid med at behandle ansøgningen, og så når man frem til, at det ikke er godt nok, og så kan enhver jo, der har forsøgt at følge med i den mødevirksomhed og den korrespondance, der har været mellem Københavns Kommune og Justitsministeriet og Miljøministeriet, efterfølgende konstatere, at der faktisk ingenting sker. Synes hr. Jørn Dohrmann så, at det er udtryk for, at det går godt nok, og at Dansk Folkeparti har haft den fornødne indflydelse?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Man kan jo godt nogle gange blive lidt bekymret, hvis det er, at Enhedslisten lige pludselig bliver for enig med Dansk Folkeparti. Men det gør jeg ikke i den her sag, for jeg tager det som et positivt udtryk, når man siger, at vi selvfølgelig har presset regeringen til at tage nogle initiativer på det her område. Vi er også enige i, at der skal gøres noget. Det ligger helt klart, helt fast.

Men jeg synes også, man skulle kigge på den måde, som Københavns Kommune, hvis vi lige tager dem ud, har ageret på i den her sag, hvor