

Må jeg så ikke lige sige med hensyn til de 30 mio. kr. – det er nemlig et rigtig godt spørgsmål – at grunden til, at der ikke er træk på dem, naturligvis er, at der ikke er et krav om partikelfiltre. I det øjeblik der kommer et krav om partikelfiltre i visse områder, vil folk naturligvis efterspørge partikelfiltre og dermed ansøge om tilskud via den pulje.

Så den pulje er et meget godt eksempel på, at så længe der ikke er et krav om partikelfiltre i miljøzoner i byerne, er der heller ikke nogen, der efterspørger og bruger de penge, vi har afsat. Det er grunden til, at der ikke er træk på den ordening.

(Kort bemærkning).

**Jytte Wittrock (S):**

Jeg er glad for, at vi får belyst, hvad der også er af træghed i den her proces. Men jeg kan stadig væk ikke forstå, at man kan slippe af sted med at sige, at der er visse forhindringer. Hvad er det for »visse« forhindringer, ud over at det ikke kan være et forsøg?

Man må da kunne være lidt mere præcis, når man er klar til at sige fra over for det her. Eller er det bare en almindelig tradition for, at der er nogle, der holder sammen i politik, og andre, der ikke gør det? Er det kun det, der ligger bag lige nu?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Vi har tilkendegivet, at vi ønsker en permanent ordening, som det er foreslået af oppositionen, men oppositionens forslag er uegnet til at gennemføre det. Derfor ønsker vi, at det her bliver undersøgt til bunds, og at der bliver en proces, således at vi ikke en gang til står i en situation, hvor det, vi foreslår, ikke kan gennemføres.

Kl. 13.15

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren.

Den næste ordfører bliver ifølge mit notat hr. Martin Lidegaard. Er det forkert? Skal vi ikke tage hr. Martin Lidegaard på talerstolen og så finde ud af, hvem der kommer senere? Der står Martin Lidegaard her på notatet, og jeg retter mig efter bogholderiet.

Er det overraskende? Det kan jeg ikke forstå. Den konservative ordfører har lige været på talerstolen, og Det Radikale Venstre er det parti, der følger lige efter Det Konservative Folkeparti.

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg er klar over det, men jeg havde fået den forståelse, at der kun var én repræsentant for forslagsstillerne, der skulle på talerstolen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det kommer senere.

**Martin Lidegaard (RV):**

O.k., jeg beklager meget forvirringen fra min side, men takker for ordet.

Da Det Radikale Venstre er medforslagsstiller til lovforslaget, kan vi – ikke overraskende – støtte det. Som det er fremgået af debatten i dag, er vi i Det Radikale Venstre ret frustrerede over, at vi har et så påtrængende miljø- og sundhedsproblem, og at der er gået så lang tid, uden at regeringen har foretaget nogen aktiv handling for at løse det.

Vi er frustrerede over, at det ikke er regeringen selv, der et kommet med et udspil, og at den nu henholder sig til, at det, vi kommer med, ikke er juridisk holdbart og bærende. Det er muligt, at justitsministeren har ret i den betragtning, men man kan så kun undre sig over, at justitsministeren ikke selv på et tidligere tidspunkt har taget initiativ til at forsøge at løse det her problem.

Jeg kan ikke lade være med at have en fornemmelse af, at det, det i bund og grund handler om her, er, hvorvidt det er et rimeligt krav at stille til ejerne af tunge køretøjer, der vil køre i f.eks. København, at de skal give deres bil et filter på, hvis det er en tilpas forurenende bil.

Det synes vi er et rimeligt krav. Vi synes, at forurenere betaler-princippet må slå igennem, og vi synes, at sundhedsproblemerne i København med mange hundrede døde borgere hvert år til følge er af en så graverende karakter, at der må kunne findes en fornuftig hjemmel til at få løst det miljø- og sundhedsproblem. Det er muligt, at vi ikke har fundet de juridiske spidsfindigheder i vores forslag, men grundelementerne burde være der.

At Dansk Folkeparti ikke engang kan finde ud af støtte intentionerne i det her forslag, på trods af at partiet åbenbart stort set mener det samme, synes jeg er frustrerende. Vi kunne meget let finde frem til et ændringsforslag, der gjorde, at vi kunne få det her vedtaget og få befriet borgerne i bl.a. København for de her problemer.