

som hr. Steen Gade nævnte. Hvorfor blev det ikke gennemført der? Var der en eller anden særlig grund til, at man allerede på daværende tidspunkt åbenbart var håbløst bagud, eller jeg ved ikke, hvad det er for nogle ord, hr. Steen Gade ønsker at tage i sin mund, for der må da være en begrundelse for, hvorfor det ikke blev gennemført allerede i 1997. Det var først i 2001, at vi fik en ny regering, så man havde faktisk haft 4 år til at gennemføre miljøzoner i Danmark, hvis det absolut var det, SF ville på daværende tidspunkt. Man var jo parlamentarisk grundlag for den daværende regering.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er jo ikke alle, der er lige så langsomme som hr. Jørn Dohrmann, men det er måske heller ikke alle, der er lige hurtige. Da vi startede den debat i 1997 om partikelfiltre, tog det da tid. Det tager tid.

Det, jeg selv er lidt harm over, er, at vi står tilbage nu her næsten 10 år efter, at problemstillingen første gang er rejst i det danske Folketing og ikke har fået det ordentligt på plads. Til gengæld har vi så brugt tiden til at få det belyst, og det begyndte så allerede i den periode, som hr. Jørn Dohrmann henviser til, om det er det samme i Ottawa som i København med, hvor stort omfanget er, og hvad de økonomiske konsekvenser er.

Det er jo især de der konsekvenser osv., som nogle af ordførerne har været inde på som et problem. Jamen de er jo belyst, bl.a. fordi de er belyst af denne regering. Det er derfor, det er så morsomt at høre Venstres ordfører og hr. Jørn Dohrmann sige, at vi mangler at få belyst det. Det er jo den her regering, der har belyst netop de økonomiske konsekvenser. Det er her, vi har fået den samfundsøkonomiske analyse af det, som viser, at det her er en stor økonomisk fordel for Danmark.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Når nu hr. Steen Gade også siger, hvad bl.a. undertegnede har sagt, så har vi jo heller ikke fået et klart svar på, om hr. Steen Gade overhovedet synes, at det var et skridt i den rigtige retning at gå, hvad jeg har lagt frem som et forslag. Åbenbart ønsker man ikke at diskutere det her.

Vi må jo bare forholde os til, at uanset om det var den tidligere regering, der startede den her debat, eller om det er den her regering med støt-

te fra Dansk Folkeparti, så er det jo sket, der er jo taget nogle initiativer, bl.a. med at nedsætte afgiften på partikelfiltre for almindelige biler og nedsætte afgiften på svovlfri dieselolie og den slags ting. Altså, der er jo taget nogle initiativer, som gør, at man får mindre partikeludslip.

Vil hr. Steen Gade slet ikke anerkende den indsats, der er gjort på nuværende tidspunkt? Jeg er godt klar over, at der kan ske en større indsats, og det vil vi også presse på for sker. Men vil man slet ikke anerkende, at der er taget nogle skridt her?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jo, det vil jeg da gerne anerkende. Jeg er sådan set et beskeden menneske, som tager hvert eneste skridt, der går i den rigtige retning, og jeg plejer faktisk også at være med til at gennemføre dem, så det gælder da også i de her sager. Selvfølgelig er der da sket nogle ting. At tænke sig, hvis der slet ikke var sket noget, siden man fik den klare dokumentation for, hvor mange mennesker der bliver slået ihjel af det her!

Men jeg har faktisk ikke hørt hr. Jørn Dohrmann have en plan for det her. Jeg har hørt hr. Jørn Dohrmann sige nej til det forslag, der ligger her, som ville føre til, at vi fik miljøzoner i København. Det er det, hr. Jørn Dohrmanns indsats i dag har handlet om at hindre, nemlig at vi får vedtaget miljøzoner i København.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg deler de gode intentioner om at få gjort noget ved miljøet også på det her område. Men nu er det netop lige kommet frem for et kort øjeblik siden, at SF's ordfører var overrasket over, at der i deres forslag var væsentlige juridiske problemstillinger, så det risikeres, at pengene bliver brugt til erstatninger i stedet for miljøfremmende ting.

Der vil jeg gerne spørge ordføreren, om ikke det bekymrer, at det kan gå sådan. Var det ikke bedre at få undersøgt tingene ordentligt, inden der bliver truffet en beslutning og vedtaget en lov?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu fik vi jo faktisk den samme redegørelse, som ministeren gav i dag, for trekvart år siden i Folketinget i et fælles samråd med miljøministeren.