

Beslutningsforslaget ønsker et nedslag i den grønne ejeravgift på dieselbiler, der har partikelfilter, og så gentager beslutningsforslaget debatten fra før, nemlig ønsket om etablering af miljøzoner.

Som jeg også var inde i mit indlæg før, har det jo en sammenhæng, og den sammenhæng er naturlig, nemlig at i det øjeblik man etablerer miljøzoner, så vil det også være nødvendigt at få monteret partikelfiltre, samtidig med at EU arbejder på nye normer på det her område, således at nye dieselbiler bliver påmonteret partikelfiltre. Så på den måde kan man sige, at det her forslag hænger ganske godt sammen.

Om partikelfiltrene er der nedsat et udvalg, der skal se på nye bilafgifter, hvor mindre miljøskadelige biler skal være billigere. Forudsætningen for dette udvalg er provenuneutralitet, det vil sige, at hvis nogle biler skal være billigere, så skal andre være dyrere, og det er jo så op til udvalget at finde en løsning, således at nye dieselbiler med partikelfiltre kan blive billigere.

Der er jo allerede lavet en ordning pr. 1. januar i forbindelse med finansloven. I en sen natte-time var der nogle, der kom på den idé, at man kunne give tilskud til afgiftsfritagelse for dieselbiler inden for en ramme på 300 mio. kr., og det skal jo nok fremme det her formål.

Kl. 14.05

Man kan sige, at når udvalget vedrørende omlægning af registreringsafgiften kommer med sit endelige forslag, ja, så skal det være sådan, at personbiler monteret med dieselfiltre er billigere, og man må altså sige, at med den moderne teknologi er de resultater, som man kan opnå mod partikelforurening fra moderne biler, meget overbevisende; den kommer helt i bund.

Med hensyn til miljøzoner vil jeg ikke gentage debatten fra før, men bare sige, at der er en naturlig sammenhæng, og i den sammenhæng skal tingene også diskuteres.

Vi kan altså ikke støtte beslutningsforslaget, idet der er meget godt arbejde i gang på området.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Wedell-Neergaard. Næste ordfører bliver så hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Da den nuværende regering trådte til, havde den svare problemer med de råd og nævn, som den tidligere regering havde nedsat, og den lavede et drøjt indhug i dem. Den har så siden

nedsat en hel del selv, og jeg må sige, at er der noget, den nuværende regering er god til, så er det at nedsætte udvalg. Hver gang man støder på et politisk problem, der kunne opfattes som ubehageligt at skulle løse, så nedsætter man et udvalg. Jeg har slet ikke tal på, hvad der er nedsat af udvalg, jeg forstår, at der altså også er nedsat udvalg til at omlægge registreringsafgiften, og nu er der blevet nedsat et udvalg til at løse problemet med miljøzoner osv.

Min gamle bedstemors motto skulle have været: Jorden er altid frossen for dovne svin.

Hvis man skal oversætte det til politisk sprog, så tror jeg, det betyder, at hvis ikke man vil, så kan man altid finde en undskyldning for ikke at gøre noget, og det er altså også den fornemmel-se, jeg har af det afslag, som regeringspartierne giver vores forslag, for der er jo vendt mange sten. Det er ikke meget dramatiske eller rabiate forslag, vi tilbyder her, det er ren og skær sund fornuft, vi tilbyder at hjælpe regeringen med at gennemføre.

Det ærgrer mig, at regeringen ikke tager imod det tilbud.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er altså et enkelt spørgsmål vist på grund af det med bedstemoderen.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Sagde ordføreren ikke, at jorden altid er frossen for dovne svin? Man kan sige, at i dag er den sandsynligvis frossen, og det er også hundekoldt herinde i salen, så jeg kan jo selvfølgelig sige, at vi må se at blive færdige.

Men jeg vil godt sige: Her er der nedsat et udvalg, der skal tage sig af en provenuneutral omlægning af registreringsafgiften med henblik på, at miljøvenlige biler bliver billigere, og det må De Radikale da kunne støtte.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det kan De Radikale støtte. Vi har fremlagt vores eget forslag til en sådan omlægning for et stykke tid siden, og vi har netop fremlagt et revideret, provenuneutralt forslag, så det ikke er i strid med regeringens skattestop. Vi er venlige og også realistiske mennesker, da der nu er det flertal, der er.

Nu er jeg ikke klar over, hvor mange år det pågældende udvalg har arbejdet, det kan den konservative ordfører måske hjælpe mig med,