

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er jeg helt enig i, men meget af det, vi snakker om, handler jo om at få gjort noget, indtil EU-regler er på plads.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Så kommer vi til denne omlægning, og nu gjorde hr. Martin Lidegaard jo rede for, at det var de store dieselbiler, firehjulstrækkere osv., der skal holde for. Vil det også være sådan i SF's forslag?

Er det ikke rigtigt, at man i virkeligheden kan sidestille miljøeffekt og sikkerhed, sådan som det jo også er lagt op i forslaget?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hvis vi skal have den store omstilling, så tror jeg, at vi skal prøve at sørge for, at vi har objektive, målbare elementer. Når vi så først har hvert element, altså CO₂-produktion, nogle gifte, partikler, giftstoffer osv., og prøver at få det på plads, dem kender ved man jo for hver eneste type, så kan man objektivisere. Det bliver så en politisk afvejning, hvad man lægger mest vægt på, om det er CO₂-reduktionen, partikelreduktionen eller de andre giftstoffer.

Det ansvar må vi jo så tage på os og få det drøftet, og det signal, der ligger i det her forslag, er jo i hvert fald, at partikler skal være et vigtigt element.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste bliver ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Det er så skæbnens ironi, at man som medlem af Enhedslisten skal være ordfører på et forslag, der handler om at nedsætte afgifter på biler. Jeg vil gerne sige, at det ikke kun har vakt positiv opmærksomhed i den organisation, jeg er valgt til at repræsentere i Folketinget, men det tager man selvfølgelig også på sig.

Kl. 14.15

Vores udgangspunkt, og det vil sige, at det er Enhedslistens udgangspunkt, vil sådan set være, at vi skulle indføre det udmærkede princip, der hedder forureneren betaler, og hvis man gjorde det, så er vi sikker på, at der ville komme så mange ekstra indtægter fra de biler, der forurener meget, at det ville give gode muligheder for både at give de biler, der ikke forurener,

kompenstation og måske endda få en provenu-mæssig gevinst.

Men da i hvert fald de fleste af de andre partier i oppositionen er fast forankret i det synspunkt, at man ikke må pålægge bilisterne i dette land større byrder, så er det her forslag blevet et anderledes langt mere pragmatisk og forsigtigt forslag, nemlig et forslag, der indbefatter en omfordeling, sådan at man giver noget til dem, som bruger partikelfiltre, har dem eller får dem anskaffet, og tager fra dem, der ikke gør.

Jeg tror i virkeligheden, vores forslag kan reduceres helt ned til, at vi vil sige, at det i hvert fald ikke skal være sådan, at man skal betale mere, hvis man skal have en bil med partikelfilter, end hvis man vælger en uden, hvis de i øvrigt er ens. Det er sådan set kernen i det.

Den lille manøvre synes vi godt man kunne gennemføre forholdsvis hurtigt. Når vi er bare en lille smule bekymret over det der med, at der henvises til, at der er nedsat et udvalg, der skal komme med et udspil på det her område, så er det, fordi det ikke er det første udvalg, der har været nedsat. Så vidt jeg har kunnet se i papirerne, er der under de to borgerlige regeringer, vi sidst har haft, blevet nedsat to tidligere udvalg, hvor der ikke kom nogen resultater.

Da ikke alt i denne sag, der handler om partikelfiltre, ligefrem vidner om hurtighed og effektivitet fra regeringens side, synes vi måske, det ville være mere fornuftigt, hvis man tog den fugl, som man her har i hånden, nemlig fik vedtaget det her beslutningsforslag og fik sat gang i tingene, end ventede på, at regeringens udvalg kom med et udspil næste år.

Vi må selvfølgelig håbe på, at tredje gang er lykkens gang, sådan at når det her udvalg, som nu er nedsat, er færdig med sit arbejde, så fører det også til konkrete resultater. Det må vi i hvert fald håbe, og jeg kan garantere for, at det vil vi også vende tilbage til.

Men forslagsstillerens udgangspunkt er altså, at vi har brug for en omlægning af de her ting, og vi skal jo være klar over, at for hver dag, der går, hvor man ikke gennemfører denne omlægning, og folk for at spare penge undlader at købe biler med partikelfiltre eller at anskaffe sig partikelfiltre til de biler, de har, går det ud over sundheden, går det ud over miljøet, og det koster faktisk også samfundet penge.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.