

de; det er noget, som de lande, som det drejer sig om, rent faktisk har ønsket. De har faktisk bedt om det i årevis. Uanset, hvordan man end vender og drejer det, og uanset, hvor meget Socialdemokraterne forsøger at nedgøre denne aftale og dermed også indfrielsen af aftalen, så er det jo et kæmpe gode for de lande, det drejer sig om. For uanset hvor pengene skyldes, altså uanset om det er til Udenrigsministeriet, Finansministeriet eller Danmarks Eksportkreditfond, så optræder det jo som en gældspost i de pågældende landes egne regnskaber.

Så jeg synes, det er en underlig måde at nedgøre en international aftale om eftergivelse af gæld til de fattigste lande i verden på. Jeg er faktisk ret forbløffet over, at Socialdemokraterne på den måde vil gøre sig til bannerførere for, at vi ikke skulle leve op til vores ansvar her.

Kl. 13.15

#### **Mette Gjerskov (S):**

Jeg synes, at ministeren lægger os Socialdemokrater nogle ord i munden, som vi ikke har sagt. Der er ingen socialdemokrater, der er imod gældsslettelse overhovedet. Vi synes, gældsslettelse er en god idé.

Det er jo fuldstændig udsigtsløst overhovedet at få de her lande til at betale deres gæld tilbage, og så kan vi lige så godt slette den. Det giver dem håb og mod på, at de kan klare deres økonomi fremover med den hjælp, som vi så også kan give dem. Det mener jeg skal stå fuldstændig lysende klart også for ministeren.

Det, der er problemet, er, hvordan man finansierer den her gældsslettelse, og det er jo ikke kun Socialdemokraterne, der siger det. Jeg vil gerne sige, at i dag i Berlingeren er Dansk Røde Kors citeret for det samme, så det er såmænd ikke kun Socialdemokrater, der tænker sådan. Det, jeg gerne vil vide, er, hvor de her 350 mio. kr. om året bliver taget fra. Ministeren siger både, at de ikke bliver taget nogen steder fra, fordi der kommer flere penge i kassen, og at de selvfølgelig bliver taget inden for budgettet.

Hvad er det for nogle projekter, som ikke bliver lavet? Jeg kan se, at ministeren griner, men det er jo faktisk ret vigtigt, hvor 350 mio. kr. tages fra, når man sidder i en fattig landsby nede i Afrika.

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):**

Jeg beklager meget, at jeg kom til at trække på smilebåndet, men det er sådan set, fordi jeg har

svaret på det selv samme spørgsmål op til flere gange her i dag, og jeg havde i øvrigt også lejlighed til det i går.

Det forholder sig sådan, må jeg sige til fru Mette Gjerskov, at i henhold til regeringsgrundlaget har regeringen udstedt en garanti for, at den danske udviklingsbistand ikke kommer under 0,8 pct. af vores BNI. Det betyder, at Danmark fortsat vil ligge i den internationale top, for så vidt angår bidrag til udviklingsbistand. Vi vil være et blandt fem lande, der ligger over FN's målsætning om at give 0,7 pct. Det er jeg utrolig glad for; det er jeg utrolig stolt over.

Så er det sådan – og heldigvis for det, for vi har en god regering og en fornuftig finansminister, som styrer landets finanser på særdeles glimrende vis – at der er rigtig god gang i økonomien i det danske samfund. Det betyder med den formulering i regeringsgrundlaget, at vi altså ikke kommer under 0,8 pct. i BNI i vores udviklingsbistand, og at der sker en stigning i kroner og øre.

Det vil sige, at der kommer nye penge til udviklingsbudgettet, og de penge er helt nye penge, som ikke tages fra nogen projekter eller lande. Det vil sige, at det er nye penge, som der kan rådes over i Udenrigsministeriet, og nogle af de penge vil blive brugt, sådan at vi kan leve op til vores andel af G8-aftalen.

#### **Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil gerne spørge, om vi så kan være enige om, at de 350 mio. kr. om året over 10 år bliver taget et eller andet sted fra. Om det er de gamle penge, eller om det er de nye penge, er sådan set mig lige meget, for 350 mio. kr. er nu engang 350 mio. kr., som kommer til at mangle et eller andet sted. Det kan godt være, at der kommer ekstra penge, på trods af at der er skåret ned, men hvis nu man ikke havde lavet den her gældsslettelse, havde der så været 350 mio. kr. mere til udlandsbistand om året? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål vedrører, at jeg faktisk havde håbet, at ministeren havde været enig med os i, at det her er en uhensigtsmæssig måde at lave gældsslettelser på. Så jeg har faktisk et spørgsmål: Jeg har læst i dag, at hr. Steen Gade fra SF vil fremsætte forslag om at ændre gældsslettelsen, så den skal bestå af ekstra midler. Det vil jeg gerne bede om ministerens kommentarer til.