

hvad der er mest miljøøkonomisk. Der blev nævnt noget med, at det godt kunne være, det kostede 10.000 kr. for sådan et partikelfilter. Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun kan sige, hvor smertegrænsen er. Hvor er smertegrænsen for, hvad et partikelfilter må koste, for at ministeren vil stille krav om, at der skal partikelfiltre på alle brændeovne?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg må altså først sige, at det er ganske mange misforståelser, der er i ét spørgsmål. For det første er der ikke 3.400 om året, der dør på grund af partikelforurening. Men der er 3.400 danskere, mener forskerne, der dør for tidligt. Det er altså noget andet, men det ændrer ikke ved, at problemet er alvorligt nok.

For det andet er det heller ikke rigtigt, at halvdelen af partiklerne kommer fra brændeovne. Langt de fleste af partiklerne kommer til os udefra af en lang række andre grunde og over grænser osv. Men så er det rigtigt, at omkring 40 pct. af de partikler, som Danmark bidrager med over Danmark, kommer fra brændeovne, og derfor er det selvfølgelig en problemstilling, som vi tager alvorligt.

For det tredje har jeg på intet tidspunkt sagt noget om en pris – jeg tror ikke, der er nogen, der kan give et fornuftigt svar på, om det koster 10.000 kr. eller 3.000 kr. eller 7.200 kr. at montere partikelfiltre på brændeovne, og foreløbig er de slet ikke udviklet. Det er derfor, jeg har sagt, at Miljøstyrelsen er i gang med at undersøge: Kan man det overhovedet, giver det mening?

Dernæst har jeg sagt – og det var så på baggrund af det konkrete spørgsmål – at så må der selvfølgelig også laves en samfundsøkonomisk vurdering: Giver det overhovedet mening? Der nævnte jeg bare som et eksempel, hvor enhver kan se, at det ikke giver mening, hvis man skulle have en udgift på 10.000 kr. pr. brændeovn.

Mette Gjerskov (S):

Jeg siger tak for svaret. Jeg tror nu ikke, jeg prøvede at antyde, at det var ministeren, der havde sagt, at det kostede 10.000 kr., og Ritzau citerer åbenbart Miljøministeriet forkert. Selvfølgelig er der forskel på, om man dør, eller om man dør for tidligt. Vi dør jo alle sammen for tidligt – de fleste af os i hvert fald.

Men jeg synes stadig væk ikke, at jeg fik svar på mit spørgsmål. Der må jo være en smertegrænse et eller andet sted, når ministeren siger,

at der skal kigges på de samfundsøkonomiske og de miljøøkonomiske vurderinger.

På den ene side har vi altså en masse mennesker, som er bekymrede over de her små partikler og luftvejssygdomme osv., og på den anden side sidder der selvfølgelig også 700.000 brændeovneejere derude, der gerne nogenlunde vil vide, hvad man kan forvente fra miljøministerens side.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Vi er bare langt ude i et hypotetisk spørgsmål, for som jeg også sagde til fru Mette Gjerskov, er det altså sådan, at der ikke er en løsning i dag.

Det må dog være det første at finde ud af: Er der en teknisk løsning? Hvad betyder det i givet fald for brændeovnens levetid? Kan det så bedre betale sig måske at købe en af de nye generationer af brændeovne? Hvad er ligesom det miljøøkonomiske og det samfundsøkonomiske regnestykke i det? Det må vel være rimeligt nok at have en forestilling om det.

Men ellers kan mit bud jo være lige så godt som fru Mette Gjerskovs, for der har vi vel begge en eller anden fornemmelse af, hvor stor en udgift vi tror familien Danmark går hen og får til en i øvrigt gammel brændeovn. Der kan fru Mette Gjerskovs bud være lige så godt som mit. Men jeg synes ikke, det er det, der er det mest interessante i første række. I første række er det overhovedet at finde ud af: Findes der en fornuftig teknisk løsning? Det er vi ved at prøve at finde ud af i Miljøstyrelsen.

Kl. 13.35

Mette Gjerskov (S):

Jeg takker for svaret.

Mit næste spørgsmål går på oplysningskampagnen. Ministeren siger, hun vil lave en oplysningskampagne – helt konkret om hvad? Det, jeg kan forstå, er, at det er et meget større problem f.eks. at fyre med vådt brænde end med tørt brænde, det giver mange flere små partikler og sådan noget. Men hvad går den oplysningskampagne ud på? Handler det også om nogle specielle brændeovnstyper, eller er det kun brændetyper eller folk, der fyrer med husholdningsaffald? Hvad er det egentlig helt præcis, ministeren gerne vil gå efter? Det er mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er: Kunne miljøministeren forestille sig nogen andre foranstaltninger til at reducere udslippet af de her små partikler ud