

over partikelfiltre, som åbenbart ligger lidt ude i fremtiden, og så en oplysningskampagne?

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Ja, vi er i gang med den oplysningskampagne, og den har sådan set rullet i lang tid, også sådan at man sørger for, at informationsmaterialet lig-ger ude, hvor folk nu engang køber deres nye brændeovne, så der bliver informeret om det.

Jeg tror også, fru Mette Gjerskov vil kunne have set det, som jeg har set i en masse lokalavi-ser, for der er det materiale kommet ud, og der-for tror jeg, forskellen mellem at fyre med vådt brænde og tørt brænde står klart for flere og fle-re danskere: Det kan faktisk være ti gange så for-urenede at fyre med vådt brænde som med tørt brænde.

Derfor mener jeg, at den diskussion, vi over-hovedet har om det her, i sig selv er positiv, for jeg tror, at der er mange danskere, der bare in-den for de seneste uger har fået øjnene op for, at det faktisk betyder noget, hvad de gør. Det er igen det der med også ligesom at lade folk selv have et ansvar, men det kræver jo, at de har nog-le fornuftige oplysninger at handle efter.

Så bliver der spurgt, om der er andet, man kan gøre. Ja, det kan vi jo bl.a. ved, at Danmark er førende inden for at udvikle nye brændeovne. Jeg har ovre på Teknologisk Institut i Århus set, at det simpelt hen er et af de steder, hvor vi er verdensførende. Det er også derfor, det er inter-essant at have mødet med branchen i den kom-mende uge for at se, om vi ikke skulle prøve, om vi kunne komme længere frivilligt, hvad angår at stille krav til nye brændeovne.

**Formanden:**

Så er det fru Mette Gjerskov for et sidste spørgs-mål.

**Mette Gjerskov (S):**

Mit sidste spørgsmål i denne sag skal være at spørge ministeren, om hun vil indføre nogle ad-færdsregulerende forbud mod at fyre i brænde-ovne f.eks. i byområder. Jeg forstår, at det især er byområder, der er problemet, fordi der er en stor koncentration af brændeovne. Kunne ministeren forestille sig sådan et forbud i et byområde? Vi står med et stort problem, og det giver – uanset om det er, fordi man bare dør for tidligt eller dør i det hele taget – altså store problemer og åben-bart særligt i byområder. Vil ministeren indføre et forbud mod at fyre i brændeovne i tæt befol-kede områder?

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Nej, det kan jeg sige. Det har jeg ingen som helst planer om. Nu mener jeg også, at vi skal bevare proportionerne. Det her er relativt ny viden. Der er forskellige ting, man kan gøre ved det. Vi er i gang med at gøre en lang række forskellige ting.

Men jeg kan da fortælle fru Mette Gjerskov, at det faktisk er sådan, at en kommune i dag har mulighed for, hvis der er et særlig stort problem i et område, eller der er en, der bliver ved med at fyre helt umuligt til gene for naboen, at gå ind og stille nogle forskellige påbud. Det er vi så i gang med ligesom at præcisere for kommuner-ne, for den hjemmel har de faktisk allerede i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om grund-læggende social- og sundhedsuddannelser. (Praktiske indgange og sammenhængende ud-dannelsesforløb).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 9/11 2005. Første behandling 22/11 2005. Betænkning 18/1 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkning-en.

Uden for betænkningen var der ikke stillet æn-dringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til for-handling under et.

**Forhandling**

**Bjarne Laustsen (S):**

Vi har i Uddannelsesudvalget beskæftiget os med det her forslag, der selvfølgelig handler om at sørge for, at der er tilstrækkelig mange, der får en SOSU-uddannelse til at hjælpe i vores offent-lige sektor, eller hvor de nu måtte arbejde henne.

I den forbindelse har regeringen så stillet et ændringsforslag, der ikke var stillet i høringsfå-sen, og så er det jo et spørgsmål om lovforslagets identitet, og om det giver anledning til nogen problemer med grundlovens § 41. Udvalget fik ikke interveneret, og så valgte man at spørge