

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det er en prioritering, og vi har altså ønsket denne prioritering. Det er en nytænkning, det er en helt anden måde at arbejde ud fra de ting, vi har med at gøre, på, og derfor siger vi: Vi ønsker denne fornyelse, vi ønsker forandring, vi ønsker ikke, at der skal være stagnation på det område her. Så det drejer sig om en prioritering, og vi har valgt denne prioritering, og jeg kan så forstå, at Socialdemokraterne er overbevist om andre prioriteringer.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det har jeg så forstået at Venstres ordfører og Venstre opfatter som en prioritering, men så vil jeg gerne bede som et sidste svar på bare et enkelt lille spørgsmål, nemlig om Venstres ordfører kan bekræfte, at der faktisk ikke har været noget at indvende imod det stykke arbejde, der er lavet på SPF, og at den her beslutning bliver truffet, på trods af at alle pejlemærker siger, at der faktisk laves et stykke godt og værdifuldt arbejde derude i Rødovre.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

I virksomheder, der har nogle gode projekter i gang, evaluerer man dem, og så siger man: Det var det, vi har fået det, vi skal bruge fra det sted, og så går vi videre til noget nyt.

Her har jeg ikke kritikpunkter, nej. Og derfor er det, jeg siger: Det er en prioritering. Det er nu, vi siger, at vi vil til noget nyt, vi vil videre ad et andet spor. Det sagde jeg også i min ordførertale første gang: Nej, der er ikke umiddelbart lige noget at kritisere.

Formanden:

Tak til fru Anne-Mette Winther Christiansen. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste, jeg har noteret, er fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Det, som kalder mig herop, er to ting:

Det er først for at støtte det konstruktive forslag, der kom fra den socialdemokratiske ordfører, om at trække forslaget tilbage, fordi det lige-som forslaget om at afskaffe 10. klasse er perspektivløst at lukke et sted, som netop beskæftiger sig med, på hvilken måde vi kan give vores unge det bedst mulige afsæt til at komme ud af

folkeskolen og vælge at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Det andet, som bringer mig herop, er, at jeg synes, man skal kvittere for, at Venstre er begyndt at interessere sig for forsøg med skoleudvikling. Det er meget længe siden, vi har hørt Venstre interessere sig for, at man skal forsøge sig med noget som helst. Nej, det, vi er blevet vant til, er, at man går i fuld skala med det samme, man har fået en fiks idé. Så ruller man den ud over hele folkeskolen så hurtigt, som man overhovedet kan komme i tanke om det.

Kl. 14.00

Men det, som måske egentlig er det mest tankevækkende ved diskussionen i dag, er, at Venstres ordfører ser det som et enten-eller, at enten lukker man Statens Pædagogiske Forsøgscenter, eller også laver man forsøg i hele folkeskolen.

Det er der to interessante perspektiver ved. Det ene er, hvis man tror, at man kan få forsøg i hele folkeskolen på det budget, som Statens Pædagogiske Forsøgscenter har. Og det andet er, at forsøg er noget, som man skal have lov til, og som helt eksklusivt skal styres fra oven.

Det er i sandhed gådefuldt, at det er kommet dertil med Venstre, at man har så enstrenget et syn på, hvordan skolen skal udvikle sig, at man har valgt, at nu skal der ske noget andet. For det er jo det, argumentationen er kogt ned til: Vi er trætte af jer. Gå væk! Vi vil bruge pengene til nogle andre ting.

Man har ikke noget at udsætte på det. Man har ingen problemer med det, der er foregået. Tværtimod kan man godt mande sig op til at sige, at det er godt, men man vil bare ikke have det mere.

Så for 8 mio. kr.s skyld ødelægger man noget, der er velfungerende, og som med et fornuftigt afsæt har givet mulighed for, at vi har kunnet blive meget klogere på, hvad det er, der foregår i de afgørende år, hvor de unge forlader folkeskolen og finder afsæt og en tilpashed i forhold til deres valg af ungdomsuddannelse.

Det synes jeg er værd at tage pejling af for dem, der interesserer sig for Venstres udvikling, at det er dér, det er kommet til, ikke alene med argumentationen, men også med det indholdsmæssige.

Som det måske er fremgået, støtter Det Radikale Venstre ikke regeringens forslag. Det gjorde vi ikke ved førstebehandlingen, og det er der heller ikke noget der tyder på at vi kommer til.