

der også her tale om en voldsom stigning på 7-8-9 pct. Jeg synes virkelig, at der er kommet fokus på og gang i den udvikling, som spørgeren antyder.

Med hensyn til vores særlige evne er det da rigtigt: Danske håndværkere har en særlig evne. Det er derfor, at vores byggeeksport på mange områder virkelig har klaret sig godt i europæisk sammenhæng igennem mange år. Det er derfor, at vi på en række andre områder også er i stand til at klare os.

Lad os f.eks. tage den vedvarende energi. Der er ikke noget andet land end Danmark, som er så langt fremme, som vi er, fordi vi netop har satset, forsket og udviklet nye vindmøller. Det gælder også spørgsmålet om solenergi og en lang række andre energiformer. Vi er faktisk gode på en række områder, og det giver mig ingen bekymringer. Det ødelægger altså ikke min nattesøvn, dette her.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu vil jeg ikke gå længere ind i tallene vedrørende forslaget. Det har jeg haft anledning til at excellere i mange gange sammen med viden-skabsministeren. Men jeg vil spørge lidt mere til indholdet. Hr. Svend Erik Hovmand lagde meget vægt på, at både forskning og uddannelse skulle være noget, vi havde brug for. Risikerer vi så ikke, at det bliver meget tilbageskuende? For hvis nu, når vi snakker om forskning, vi skal forske i ting, som vi kan leve af om 20, 30, 40 år, er vi så ikke nødt til at forske i noget, vi faktisk slet ikke ved om vi har brug for?

Det samme gælder uddannelsen. Hvis vi skal uddanne unge mennesker og ældre mennesker til fremtiden, handler det så ikke også om at slippe uddannelserne fri meget mere end at forsøge på at detailstyre dem i retning af det, som vi i dag mener at vide at vi havde brug for i går?

(Kort bemærkning):

**Svend Erik Hovmand (V):**

Spørgeren har selvfølgelig ret i, at man aldrig kan vide, præcis hvad det er, vi har brug for om 30 eller 40 år. Selvfølgelig kan man ikke i detaljer sige det, men det, vi kan gøre, er, at vi kan bruge alle de ressourcer, vi har i det danske samfund, på at satse på det, vi tror på, og i det samarbejde, vi har med andre stater på forskningssiden, også satse på det, vi tror på vil blive fremtiden.

Bedre kan vi jo ikke gøre det, og jeg synes, at hvis vi ser på de resultater, vi har opnået, ikke mindst i de seneste år, så er det faktisk ganske pænt. Jeg har nævnt et par eksempler her for den tidligere spørger, og jeg tror, vi kunne finde en række andre eksempler på, at når danske virksomheder klarer sig godt også i eksporten til Østeuropa og Kina og en række andre asiatiske lande, som er i stor vækst i øjeblikket, så er det jo, fordi vi ved, hvor vi skal satse, og vi er gode til at satse der, hvor der er behov for det.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Når det går godt nu, må det jo skyldes noget, der er gjort i fortiden, måske faktisk for en del år siden. Men det er mere det fremadrettede, som interesserer mig, for det er jo det, vi kan gøre noget ved.

Nu nævnte ordføreren selv vindenergien, den vedvarende energi, som et eksempel på, at vi havde satset rigtigt for 20-30 år siden, fordi det gjorde, at vi fik økonomisk vækst, plus at vi i dag har en større anvendelse af vedvarende energi end de fleste andre lande.

Er det så ikke bare et eksempel på, at der her var noget, vi for alvor skulle satse på? For pointen er jo, at der i hvert fald er én ting, der vistnok er nogenlunde sikker, og det er, at olien og de fossile brændstoffer er blevet betydelig dyre om 30-40 år, end de er i dag – den smule der er tilbage – så det ved vi altså der skal satser på.

Hvorfor er miljøfolk og mennesker, der har forstand på energi og den slags, så overhovedet ikke involveret i Globaliseringsrådets arbejde? Hvorfor er det element slet ikke inddraget? Hvorfor hører man ikke om det, når statsministeren kommer med en redegørelse?

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Altså nu vil jeg sige, at for det første er der en række erhvervsorganisationer, Dansk Industri osv., der er involveret. For det andet vil jeg sige, at når man fra spørgerens side netop fremhæver energien som et af de områder, hvor vi har været gode, så er det også et eksempel på et af de områder, hvor vi stadig væk er gode, og hvor vi fortsat vil være gode.

Hver anden vindmølle i verden er produceret i Danmark, hvert tredje fjernvarmerør i verden er produceret i Danmark. Vi stormer frem, når det drejer sig om udvikling på energiområdet på en lang række områder også ud over vind- og