

Så det anderledes ud, da vi sidste gang havde en borgerlig regering i en årrække og den nuværende undervisningsminister holdt op som undervisningsminister? Var tallene da bedre? Eller var de bedre, dengang hr. Per Ørum Jørgensen gik ud af folkeskolen, for slet ikke at snakke om dengang, jeg gik ud af den? Jeg synes, det fremstilles meget, som om det åbenbart lige er den socialdemokratiske regerings skyld i 1990'erne, at det ikke ser så godt ud. Det er så den ene pointe.

Den anden pointe er, at hr. Per Ørum Jørgensen talte meget om kreativitet. Så kan jeg bare ikke helt forstå, hvorfor det, man lægger fokus på, og de, man involverer i Globaliseringsrådet, jo f.eks. er Microsoft med patenter osv., hvorimod hele det kreative miljø, der findes omkring open source, open standard osv. inden for it-teknologien, slet ikke er involveret i arbejdet. Det synes jeg måske er lidt besynderligt, når man nu snakker meget om kreativitet og innovation.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu skal jeg ikke påstå, at jeg ved noget, som hr. Per Clausen ikke ved. Jeg ved, at hr. Per Clausen stiller mange spørgsmål, så der er åbenbart meget, som hr. Per Clausen ikke ved. Men jeg vil sige det sådan: Er det med hensyn til folkeskolen nu noget, der er opstået under den tidligere regering alene? Nej, det er det ikke, det er jo et svigt, der går mange år tilbage – det er det – og Det Konservative Folkeparti har også stået uden for folkeskoleaftalerne i mange, mange år.

Men det er jo ikke særlig konstruktivt bare at kigge tilbage og så sige: O.k., I var jo ikke bedre alligevel. Det, der er konstruktivt, er at komme med nogle bud på, hvordan vi imødekommer den her globalisering. Jeg tror da også, at Enhedslisten må have nogle bud på, hvad det er, der skal få Danmark til at klare sig i den internationale konkurrence. Det var da mere konstruktivt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu stiller jeg mange spørgsmål til hr. Per Ørum Jørgensen, fordi han er en af de politikere fra regeringspartierne, der undertiden svarer på det, man spørger om. Det er der ikke så mange af dem der gør. Men her lykkedes det nu ikke helt. Det var jo hr. Ørum Jørgensen og ikke mig, der startede med at kigge tilbage, for der skulle lige afleveres en giftighed til SR-regeringen – og det

kan der være gode grunde til, ingen tvivl om det.

Men jeg spurgte også om noget andet, og det er i hvert fald fremadrettet: Synes hr. Per Ørum Jørgensen ikke, at det er besynderligt, at man i Globaliseringsrådet har lagt så meget vægt på at få inddraget Microsoft, så der er en meget solid repræsentation fra det firma, hvorimod hele det miljø, der findes omkring åbne standarder og open source, hvor i hvert fald mange mener at der er gode udviklingsmuligheder, erhvervs- muligheder og beskæftigelsesmuligheder for Danmark, er fraværende? Det synes jeg godt kunne være interessant at få et svar på, når nu hr. Per Ørum Jørgensen selv lægger meget vægt på det innovative i arbejdet for at sikre Danmarks overlevelse i globaliseringen.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu skal jeg ikke kunne sige, hvad hr. Per Clausen har imod Microsoft som sådan. For mig at se rummer Microsoft da faktisk meget innovativt. De har jo i hvert fald vist, at de har kunnet produktudvikle, og det er et spørgsmål, om ikke vi her i Danmark kan lære af dem. Nu er de oven i købet her i nationen med ret mange arbejdspladser i Danmark, og det synes jeg ikke vi skal være så kede af det. Tværtimod er det da faktisk en rigtig god mulighed for danske virksomheder og danske forskningsmiljøer, som samarbejder med Microsoft, for at blive klogere. Det synes jeg ikke ubetinget er negativt. Tværtimod er det måske i den retning, vi skal gå, at vi skal gøre det attraktivt for udenlandske virksomheder at slå sig ned her.

Derfor er der heller ikke noget forkert i, at de er inddraget i arbejdet i Globaliseringsrådet. Jeg tror faktisk, de har meget at bibringe det arbejde netop på baggrund af den succes, og at de egentlig har bevist, at de kan være en spiller på den globale scene.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Hr. Per Ørum Jørgensen appellerer til, at ordførerne her i salen skal være konstruktive. Det vil jeg også gerne appellere til den konservative ordfører om at være i stedet for at træde på den folkeskole, som faktisk præsterer et kæmpestort stykke arbejde under ofte meget vanskelige vilkår. Hvor ved hr. Per Ørum Jørgensen fra, at der