

Socialdemokraterne er åbne over for at indføre brugerbetaling på lægebesøg, ikke?

I Jyllands-Posten den 30. december 2005 står der i en artikel om Det Radikale Venstre:

»De Radikale har tidligt markeret sig som varme fortalere for en reform af brugerbetaling på sundhedsområdet, og partiets sundhedsordfører, Charlotte Fischer, siger, at partiet snart vil komme med konkrete forslag om kulegravning på området.«

Og jeg kunne jo blive ved. Jeg tror, der er mange avislæsere, der i juleferien sad tilbage med det meget, meget klare indtryk, at nu rykkede man virkelig i de partier, der stod bag den gamle regeringskonstellation, og det har jo prognosen for sig, for dengang hævdede man også egenbetaling på tandpleje – ikke? Nu er man så kommet i opposition, og nu skal vi videre ad den vej: Noget mere brugerbetaling.

Jeg kan da ikke være den eneste, der har fået det indtryk.

Jeg må bare så sige, at regeringen melder fra. Vi ønsker ikke yderligere brugerbetaling i sundhedsvæsenet.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Nu ved ministeren jo også udmærket godt, at man under ingen omstændigheder selv er herre over, hvilke overskrifter journalister sætter på en artikel. Hvis ministeren kiggede på Nordjyske og Fyens Stiftstidende, som har nøjagtig samme artikel, ville ministeren også kunne se, der var sat to forskellige overskrifter. Men lad nu det være, jeg kunne også hive mange citater frem.

Men når ministeren siger, at regeringen ikke ønsker mere brugerbetaling, er det så ikke korrekt, at det ikke er mange dage siden, at jeg fik et svar fra ministeren om, at ministeren ikke syntes, at han ville gribe ind over for, at kommunerne nu i stor udstrækning er begyndt at opkræve brugerbetaling for sårplejemidler? Sårplejemidler til behandling af en sygdom er man i kommunerne begyndt at opkræve brugerbetaling for. Mener ministeren, at det er et godt sundhedsfagligt tiltag?

Og når ministeren ikke ønsker mere brugerbetaling, hvorfor vil ministeren så ikke være med til at stoppe en ny indførelse af brugerbetaling?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Må jeg ikke sige, at jeg egentlig ikke har hæftet mig ved nogen overskrifter, for jeg er selv i samme branche som fru Lone Møller og ved godt, at man skal ned under overskriften for at få fat i, hvad det egentlig er, der står.

Og det er jo så der, der altså står:

Jeg får ikke hjertekvabæbelse, hvis det kommer til at koste 25 kr. at gå til lægen. Citat slut, fru Lone Møller, Jyllands-Posten den 30. december 2005.

Et andet citat er:

Jeg støtter Lone Møller i hendes bestræbelser på at rejse debatten om brugerbetaling. Citat slut, Henrik Sass Larsen, Jyllands-Posten samme dato.

Jeg er nede under overskriftsniveau, når jeg får det her indtryk af et Socialdemokrati, der synes, at der skal indføres brugerbetaling på områder, hvor der i dag ikke er brugerbetaling.

Til det andet spørgsmål må jeg sige, at jeg ikke har taget initiativ til at lave nogen nye regler, der skaber nogen nye muligheder for at tage brugerbetaling på sundhedsområdet.

Hvordan kommunerne i øvrigt administrerer de frihedsgrader, som de har i henhold til loven, er sådan set som udgangspunkt ude af mine hænder.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil da også meget gerne her benytte lejligheden til at vise – jeg håber også, at ministeren vil medvirke til det – at vi allerede fra starttidspunktet faktisk var meget på samme hold i diskussionen om frit valg på sundhedsområdet.

Man skal selvfølgelig nogle år tilbage i nogle af de debatter, vi havde i Folketingssalen, men jeg håber da, at ministeren kan huske, at vi fra starttidspunktet faktisk sluttede os til hele logikken, som ministeren også referer til her, at den måde, man har lavet frit valg-modellen på, fjerner noget af uligheden inden for egenbetalingen i forbindelse med at kunne flytte på grund af de lange ventetider. Det støttede vi faktisk fra starten.

Kl. 17.45

Det, som vi så yderligere ønskede fra SF's side, var, at den her frit valg-model også skulle omfatte andre behandlingsområder. Det er sådan set det spor, vi også er gået ad siden hen. Det er fint nok, at ministeren kritiserer, at der