

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Undskyld min forvirring, jeg håber da, at forvirringen forsvinder. Men da vi hørte det her, var det faktisk fra en konservativ ordfører. Fru Charlotte Dyremose var ordfører på det forslag, vi diskuterede dengang, og hun sagde, at Det Konservative Folkeparti ønskede indført brugerbetaling på det her område.

Det kan godt være, at det er mig, der er tungnem, men jeg bliver altså lidt forvirret, når den ene ordfører siger, det er hende, der er ordfører, og den anden ordfører siger, at det er hende, der er ordfører. Hvem er ordfører for Det Konservative Folkeparti, og hvem er det, jeg skal tro på?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren i dag.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg foretrækker, at hr. Kamal Qureshi tror på det, jeg står og siger her i dag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det er jo svært at komme væk fra det der med brugerbetaling. Jeg forstår den konservative ordfører sådan, at man lægger sig på den linje, der hedder: ikke se, ikke høre, ikke tale om brugerbetaling, og at den måske kunne lægges om, så det blev bedre. Det må jo så være, fordi den indretning, man har af brugerbetaling på voksentandplejen i dag, er rigtig god set med konservative øjne.

Kl. 18.50

For ikke så lang tid siden kunne man i Politiken læse overskriften »Danskerne mangler flere tænder end fattige afrikanere«. Og når man tager ulighedsbrikerne på, vil jeg i den forbindelse godt spørge den konservative ordfører, om hun synes, at den indretning, man har inden for voksentandplejen i dag, når det gælder brugerbetaling, er god nok, retfærdig nok. Er den god nok set med de sociale briller på? Og er det så sådan, at den er så god, at man derfor ikke skal røre den under nogen omstændigheder?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Som jeg sagde tidligere, så synes vi, at vi har et rimelig godt sundhedsvæsen her i Danmark. Men jeg sagde også, at der er områder, hvor der kunne blive tale om justeringer, og et af de om-

råder er jo f.eks. tandområdet. Sagt på en anden måde: Der er mennesker, som kommer af med ufattelig mange penge, hvis de f.eks. lider af aggressiv paradentose, og det er et af de områder, som vi er villige til at se på om man kunne skrue sammen på en mere hensigtsmæssig måde.

Men det, der også er interessant i denne sammenhæng, er, at vi ikke ønsker, at vi så samtidig indfører brugerbetaling, som der har været tale om, på lægebesøg, fordi den betaling så skal dække det andet. Det synes vi ikke er nogen god idé.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu er der sådan set ikke nogen, sådan som jeg hører det her i dag, der står med et facit med hensyn til det her, og det er jo heller ikke ligefrem, fordi der er kødannelse, når det gælder forslag om brugerbetaling på lægebesøg. Så hvis man ville dysse sig lidt ned i de forskellige geledder, ville det være meget godt.

Men jeg synes, det er rigtig positivt, hvis den konservative ordfører i hvert fald kunne sige, at vi inden for voksentandplejen har et massivt problem, sådan som det er i dag. Det gælder både det med, at det er socialt skævt – og det synes jeg også godt at man kunne se på – og at de, der er allermost syge, ikke får den hjælp.

Så jeg vil spørge, om de konservative overvejelser også går i retning af at rette op på den sociale skævhed, der er inden for voksentandplejen, sådan som det er i dag.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

De konservative overvejelser går i retning af, at vi bliver nødt til at se på tandplejeområdet, forstået på den måde at der er mennesker, som lider af alvorlige tandsygdomme, og som kommer af med ufattelig mange penge for at få rettet op på det, og det vil vi meget gerne være med til at se på.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Det skal jeg forstå sådan – nu følger jeg lige op på fru Charlotte Fischers spørgsmål – at det betyder, at det er i forbindelse med tandsygdomme, at De Konservative ønsker at se på, om der for enkelte sygdomsområder skal være nedsat brugerbetaling.