

Samtidig lever mange også i uvished om, hvordan deres sygdom udvikler sig i fremtiden, og om der vil ske en forværring af deres tilstand. Der er derfor ingen tvivl om, at gigtt kan være meget invaliderende, og sygdommen kan have store omkostninger både menneskeligt og samfundsmæssigt.

Der skal heller ikke være tvivl om, at vi gerne vil arbejde for at forbedre forholdene for gigtpatienter. Vi mener ligesom forslagsstillerne, at det er nødvendigt med en øget fokus på bl.a. forebyggelse, diagnosticering og behandling af gigtsygdomme.

Når vi imidlertid ikke støtter forslaget, er det, fordi vi mener, at det er uhensigtsmæssigt at udarbejde en specifik handlingsplan for gigtområdet. Mange af de forhold, der gør sig gældende for gigtpatienter, gør sig også gældende for patienter, der lider af andre kroniske sygdomme, og vi ser derfor hellere, at styrkelsen af gigtområdet sker samtidig med en generel styrkelse af indsatsen over for samtlige store patientgrupper med de kroniske sygdomme.

Mange mennesker lider af en kronisk sygdom, og vi mener derfor, at der er behov for en samlet indsats for hele området. Vi mener også, at regeringen allerede er godt i gang med at fastlægge rammerne for et udviklingsarbejde inden for området vedrørende gigtt og andre kroniske sygdomme.

Derudover er vi også af den opfattelse, at regeringen allerede har gjort en indsats for at forbedre forholdene for landets gigtpatienter med bl.a. gennemførelse af sundhedsreformen, hvor de overordnede rammer for indsatsen over for gigtpatienter og andre kroniske sygdomme generelt er blevet styrket. Ligeledes har regeringen, som ministeren jo også har påpeget, besluttet at øge forskningsindsatsen vedrørende slidgigt. Vi er sikre på, at bl.a. de tiltag er med til at give os et godt grundlag for at udvikle bedre behandlingsmuligheder og sikre den rigtige diagnosticering.

Kl. 21.00

Samlet set mener vi derfor, at vi er godt på vej, men vi skal naturligvis gøre mere endnu. Vi vil gerne arbejde for at forbedre forholdene for denne gruppe patienter, men vi mener ikke, at en særskilt handlingsplan er det rette værktøj, og det er derfor, vi ikke støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge den konservative ordfører om argumentet for, hvorfor det lige præcis er handlingsplanen, der vedrører gigtt, man synes er en dårlig idé. For De Konservative har jo støttet handlingsplaner for en lang række andre sygdomme. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvorfor det specifikt er handlingsplanen for den her patientkategori, man synes er en dårlig idé.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi synes, det er en bedre idé at lave en samlet plan for de kroniske sygdomme, og derfor synes vi ikke, det er hensigtsmæssigt, at man bare fokuserer på én sygdom.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Betyder det så, at der vil være en principiel ændring i De Konservatives politik, sådan at vi også vil få den samme melding fra De Konservative, for så vidt angår nogle af de andre patientkategorier?

Man kunne i realiteten bruge det samme argument om diabetesbehandlingsplanen, kræftbehandlingsplanen, hjertehandlingsplanen og alle de der forskellige handlingsplaner. Selvfølgelig kan der godt være den logik, at man skal have tværgående handlingsplaner, men der kan jo også være den logik at gå ind med mere strategiske handlingsplaner på nogle specifikke områder og give dem et særligt løft.

Når der nu er stor enighed om, at gigttgruppen har behov for et særligt løft – det hørte jeg ministeren sige, og jeg har hørt det fra flere andre – så kunne det her jo godt være med til at give området det særlige løft, der er brug for. Især fordi der er penge at spare ved at iværksætte en forebyggende indsats over for gigtt.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi mener, det vil være mere hensigtsmæssigt at lave en tværgående indsats på det her område, sådan som ministeren jo også har redegjort for tidligere. Men jeg afviser ikke, at vi på et senere tidspunkt laver en handlingsplan for et enkelt område. Det vil jeg da ikke stå her og lægge hovedet på blokken og sige at vi aldrig nogen sinde vil gøre. Men i det her tilfælde synes vi altså,