

det en god idé, at man reserverer en vis del til en politisk behandling og en høringsfase.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg må fuldstændig afvise påstanden om, at det her skulle være foregået hen over hovedet på nogen.

Tværtimod har der jo været en meget almindelig proces, som starter med, at der bliver sendt sådan en søfartspolitisk vækststrategi ud i en meget bred høring, og de høringssvar, der kommer ind, indgår så i drøftelserne mellem ministeren og de politiske partier. Disse drøftelser startede i begyndelsen af 2004 og blev afsluttet i juni 2004, hvor alle Folketingets partier undtagen Enhedslisten stod bag aftalen, og så blev den politiske aftale i øvrigt udmøntet på finansloven for 2005.

Der har været en fuldstændig åben proces her i Folketinget, hvor det endda ender på finansloven, og hvor alle har haft lejlighed til at debattere det, så jeg må fuldstændig afvise påstanden om, at det skulle være foregået hen over hovedet på nogen.

Formanden:

Hr. Kim Mortensen for et afsluttende spørgsmål.

Kim Mortensen (S):

Det skal ikke være et længere polemisk indlæg. Det var sådan set bare, at jeg syntes, at statsministeren måske skulle gøre sig den ulejlighed at undersøge, hvor mange af de høringssvar, som kom ind i forbindelse med debatten omkring den søfartspolitiske redegørelse, der pegede på, at der skulle ske lukning af uddannelsesinstitutioner, henholdsvis lukning af de maritime uddannelser i Esbjerg og på Fanø, sådan at man havde haft en mulighed for at få en viden om, at det var den vej, det gik.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg vil blot sige afrundende om det her, at jeg da har fuld respekt for, at ethvert folketingsmedlem har et ønske om at rejse lokale sager, og det forstår jeg også godt at hr. Kim Mortensen har en interesse i. Jeg er bare nødt til at minde om, at hr. Kim Mortensens eget parti står bag den aftale, der er indgået om denne reform af de maritime uddannelser.

En gang imellem er man nødt til at træffe nogle ubehagelige beslutninger om at flytte og nedlægge institutioner, og det er selvfølgelig al-

tid ubehageligt i det lokalområde, det går ud over. Derfor prøver regeringen også at få en regional balance i det ved så vidt som muligt at tage hensyn til det pågældende regionale område i andre sammenhænge. Det er lige præcis, hvad vi har forsøgt at gøre, og netto er Esbjerg-Fanø-området altså blevet tilført statslige arbejdspladser ved en række af de beslutninger, der er blevet truffet af denne regering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2120

3) Til statsministeren af:

Thomas Adelskov (S):

»Vil statsministeren oplyse, hvornår der kommer konkrete tiltag i forlængelse af statsministerens udtalelse ved det ugentlige pressemøde den 13. december 2005, hvor han lovede at ville se på særlige grupper, der kommer i klemme i kontanthjælpssystemet, herunder de psykisk syge?«

Thomas Adelskov (S):

Stor var glæden hos Socialdemokraterne, da statsministeren den 13. december 2005 på sit pressemøde sagde, at regeringen nu var indstillet på at slå hul i kontanthjælpsloftet i form af at kigge på at hjælpe nogle af de svage grupper, som bliver ramt af henholdsvis kontanthjælpsloftet og den særlige ungeindsats-ydelse.

Kl. 13.25

Vi har igennem et stykke tid gået og glædet os til, at vi skulle høre, hvordan regeringen agtede økonomisk at hjælpe de svage grupper, som bliver ramt af de to ydelser.

Desværre har vi måttet konstatere, at beskæftigelsesministeren her i salen i forbindelse med et beslutningsforslags behandling afviste, at man økonomisk ville hjælpe psykisk syge, og senere da vi havde ulighedsbatten i sidste uge, måtte vi også konstatere ved den lejlighed, at da var der heller ikke mulighed for at få socialministeren til at tilkendegive, at man ville give den økonomiske hjælp.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Hvornår sker der noget på baggrund af statsministerens løfte fra den 13. december 2005 om at hjælpe de økonomisk svage, særlig de psykisk syge, som bliver ramt af kontanthjælpsloftet og den særlige ungeindsats?