

have boet i Danmark i 7 år for at kunne få de fulde ydelser. Den anden grund er, at der også i den sammenhæng skal være en motivation til at tage arbejde eller uddanne sig.

Det er altså afgørende for regeringen, at der også er det her økonomiske incitament til at komme i arbejde. Der er jeg jo fuldt ud klar over at vi er uenige, men jeg synes altså ikke, det er hensigtsmæssigt, hvis man kan have mere ud af det økonomisk på passiv forsørgelse, end når man er i beskæftigelse.

Formanden:

Inden hr. Jørgen Arbo-Bæhr får mulighed for et sidste spørgsmål, er der to medspørgere. Hr. Thomas Adelskov som medspørgere.

Thomas Adelskov (S):

Det er jo en gevaldig slingrekurs, vi må konstatere for denne regering.

Først nedsætter man et råd, som man vil lytte til, men man følger ikke rådene om, at man sådan set skal afskaffe kontanthjælpsloftet, fordi det fører til mere fattigdom. Man står bare fast.

Så melder regeringen i december måned, at nu vil man hjælpe de psykisk syge, som ikke er i stand til at arbejde, og som bliver ramt af kontanthjælpsloft og den særlig lave ungdomsindsats. Så konstaterer vi her i dag, at nu siger socialministeren, at det vil man ikke, man vil gøre en masse andet – det vil vi i øvrigt også gerne være med til – men man vil ikke prøve at hjælpe dem, så de har en ordentlig økonomi.

Kl. 14.15

Før hørte vi socialministeren sige, at man skulle prøve at hjælpe dem, så de kunne leve en aktiv tilværelse. Til det bliver jeg nødt til at spørge socialministeren: Mener socialministeren, at man kan leve en aktiv tilværelse, hvis man har 300 kr. om måneden til mad og til at forsørge sig selv?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, ordet slingrekurs skal man måske være varsom med at tage i sin mund, når man er repræsentant for Socialdemokratiet, hvad angår de forskellige områder. Som vi jo netop har fået afdækket under debatten i dag, stemte Socialdemokratiet tidligere for loftet over kontanthjælpen; man syntes, det var hensigtsmæssigt, at der var forskel på at være på passiv forsørgelse og i aktiv beskæftigelse, og dér har man tilsyneladende ændret kurs. Så det der med slingrekurs

rammer vist tilbage igen på hr. Thomas Adelskov.

I regeringen lytter vi faktisk rigtig meget til Rådet for Socialt Udsatte, det er jo derfor, vi har nedsat rådet, nemlig for at de kan komme med kommentarer, for at de kan være den her kritiske vagthund med hensyn til indsatsen over for de svageste i Danmark, og langt, langt de fleste af rådets forslag er faktisk blevet omsat til konkret handling og til realiteter.

Jeg vil bare understrege, at den linje, der er i dag i de her spørgsmål fra regeringens side, er nøjagtig den samme, som den var i december måned. Der er ikke spor forskel, og det tror jeg også blev nøje afklaret i forbindelse med spørgsmålene til statsministeren.

Thomas Adelskov (S):

Jeg bliver jo bare nødt til at konstatere, at der i Politiken den 14. december stod, og jeg citerer:

Et af de mest omtalte lofter i dansk politik er måske ved at slå en lille revne. Med statsministeren i spidsen åbner regeringen nu for, at bl.a. psykisk syge ikke skal straffes økonomisk af loftet over kontanthjælp, hvis de ikke magter at arbejde. Citat slut.

Nu hører vi så i dag socialministeren sige, at det vil man ikke gøre. Det er rigtigt, hvad socialministeren siger, at Socialdemokratiet har taget til efterretning, at kontanthjælpsloftet ikke virker, at det ikke får folk i arbejde, og så skal vi da lave det om, så skal vi fjerne det, så må vi bruge andre redskaber for at få folk i arbejde.

Men hvad der var lidt interessant før, var, at socialministeren ikke ville svare på det, der var mit grundspørgsmål, nemlig at når socialministeren siger, at vi skal sikre, at psykisk syge mennesker kan komme til at leve en aktiv tilværelse, mener socialministeren så, at man har mulighed for at leve en aktiv tilværelse med 300 kr. om måneden til at forsørge sig selv for?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes, det er lidt useriøst at blive ved med at henvise til Politikens fortolkning af, hvad statsministeren sagde. Jeg bemærkede nemlig, at hr. Thomas Adelskov var til stede, da statsministeren under tidligere besvarelse af spørgsmål ordret gengav, hvad det rent faktisk var, der var blevet sagt.

Jeg synes, at det, der er vigtigt, er, at folk ikke havner i en fastlåst situation, men kan hjælpes videre enten med uddannelse eller med beskæftigelse. Nu skal jeg jo ikke med hensyn til kon-